

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/124/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010774  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010774.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému Z. Y., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.11.2012 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným Z. Y. zo dňa 22.08.2012, sp. zn. 2Pv 137/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:  
Z. Y., nar. XX.XX.XXXX P. L., trvale bytom X. Č.. XX

je vinný, že

dňa 09.03.2012 v čase okolo 21.00 hod. v obci G., pred pohostinstvom „D. X., po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného T. T. tým spôsobom, že ho niekoľko krát udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre a keď poškodený spadol na zem, pristúpil k nemu a opakovane ho udieral päťami do hlavy a brucha, čím mu spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy s maximom v čelovej oblasti a dolnej pery úst, tržno - zmliaždené rany dolnej pery úst o dĺžke 1,5 a 0,5 cm a pomliaždenie mäkkých tkanív pravej ruky s opuchom a odreninami kože s dobou liečenia v trvaní do 4 týždňov,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa fyzicky a na mieste verejne prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 odsek 1, § 41 odsek 1, § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenému T. T., nar. XX.XX.XXXX P. L., trvalo bytom L., T. X. XXXX/XX.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť poškodenému T. T., nar. XX.XX.XXXX P. L., trvalo bytom L., T. X. XXXX/XX Š.kodu vo výške 550,20,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje spol. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava 55, IČO 35 937 874 s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **o d ť o v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 22.08.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným Z. Y..

Obvinený Z. Y. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinený Z. Y. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok. Taktiež súhlasil s uložením povinnosti podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona a § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 27.08.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným Z. Y..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/124/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 19.11.2012 obvinený Z. Y. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným Z. Y. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 19.11.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku ).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku ).