

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/293/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112200161
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2012:6112200161.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa: R&B FACTORING, s. r. o., 977 01 Brezno, Štúrova 9, IČO: 45 662 649, proti odporkyni: L. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX V. V., U. XX, zast. splnomocnenou advokátskou kanceláriou: URBÁNI & Partners, s. r. o., 974 01 Banská Bystrica, Skuteckého 17, o zaplatenie 4 698,26 eura s prísl., na odvolanie odporkyne zo dňa 11. 09. 2012 proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 13C/189/2012-50 zo dňa 04. 09. 2012, takto

rozhodol:

Krajský súd uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd nepriznal odporkyni oslobodenie od súdnych poplatkov, V odôvodnení uviedol, že vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 16Ro/3/2012-24 zo dňa 15. 03. 2012. Proti platobnému rozkazu podala odpor odporkyňa a to v zákonom stanovenej lehote. Zároveň žiadala o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov. Uviedla, že jej momentálna finančná situácia, ako aj osobné a majetkové pomery sú nepriaznivé. Súd vyzval dňa 10. 08. 2012 odporkyňu na predloženie tlačiva pre dokladovanie pomerov účastníka konania. Odporkyňa dňa 17. 08. 2012 požiadala o predĺženie lehoty na predloženie tlačiva a to do 31. 08. 2012. Ani k tomuto dátumu ale nepredložila súdu doklady preukazujúce jej majetkové a sociálne pomery. Odporkyňa potom nepreukázala a nepredložila súdu dôkazy, ktoré by odôvodňovali oprávnenosť jej žiadosti pre priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov. Súd nemohol jej žiadosť objektívne posúdiť a návrhu nevyhoviel.

Odporkyňa vo včas podanom odvolaní uviedla, že svoje majetkové pomery súdu preukázala riadne vyplneným a potvrdeným tlačivom pre dokladovanie pomerov účastníka konania a to dňa 05. 09. 2012. Vzhľadom na uplatnený nárok, najmä na výšku súdneho poplatku sú u nej splnené podmienky na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov celkom alebo sčasti. Žiadala návrhu vyhovieť a odporkyni oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

V dôsledku podaného odvolania krajský súd vec v medziach daných ust. § 212 ods. 1 OSP prejednal a uznesenie okresného súdu podľa ust. § 219 ods. 1 OSP potvrdil z týchto dôvodov.

Súd môže na návrh priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva (§ 138 ods. 1 prvá veta OSP).

V návrhu musia byť pomery účastníka dokladované a) vyplneným tlačivom, ktorého vzor uverejní ministerstvo spravodlivosti na svojom webovom sídle, alebo b) rozhodnutím o hmotnej núdzi podľa osobitných predpisov (§ 138 ods. 2 OSP).

V súdnej veci odporkyňa v rámci podaného odporu proti vydanému platobnému rozkazu uviedla, že žiada o oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko momentálna finančná a sociálna situácia ako aj

osobné a majetkové pomery odporkyne sú veľmi nepriaznivé. Spolu s návrhom nedokladovala svoje pomery ani prípadne nedoložila rozhodnutie o hmotnej núdzi.

Súd vyzval odporkyňu, aby prostredníctvom tlačiva pre dokladovanie pomerov účastníka konania preukázala svoje pomery a aby tak urobila v lehote 10 dní (č. I. 48 spisu). Odporkyňa podaním zo dňa 17. 08. 2012 požiadala o predĺženie lehoty na zaslanie vyplneného a potvrdeného Tlačiva pre dokladovanie pomerov účastníka konania. Žiadala lehotu predĺžiť do 31. 08. 2012 (č. I. 49 spisu). Pretože v lehote navrhovateľka nedokladovala svoje pomery, súd napadnutým uznesením odporkyne nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov.

Odporkyňa v rámci podaného odvolania dokladovala svoje pomery a to vyplneným tlačivom (č. I. 55-64 spisu). Preukázala skutočnosť, že je zamestnaná a jej priemerný čistý mesačný príjem predstavuje sumu 371 eur (za obdobie od januára 2012 do augusta 2012; č. I. 72-72 p. v. spisu). Z Tlačiva pre dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov vyplýva, že odporkyňa je zamestnaná; ako bytové pomery uviedla, že býva v byte, ako mesačné výdavky súvisiace s byvaním uviedla elektrinu 20 eur, nájom 350 eur (č. I. 55-64 spisu).

Zákon nevysvetľuje bližšie obsah pojmu „pomery účastníka“, ale je nepochybné, že musí ísť o pomery majetkové, ktoré majú základ v okolnostiach nie dočasnej či prechodnej povahy, teda poplatník celkom alebo sčasti nemôže splniť poplatkovú povinnosť alebo jej splnenie nemožno spravodlivo od účastníka požadovať. Súd môže teda priznať oslobodenie od zaplatenia súdneho poplatku na základe návrhu účastníka konania, po náležitom preskúmaní jeho pomerov a za splnenia kumulatívnej podmienky, že nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Odvolací súd dospel k záveru, že v súdnej veci nebola splnená základná podmienka pre priznanie oslobodenia od súdneho poplatku a to majetkové pomery žiadateľa odôvodňujúce priznanie oslobodenia.

Právo na súdnu ochranu nie je absolútnym právom, pretože môže podliehať rôznym obmedzeniam, keďže právo na prístup súdu si už svojou podstatou vynucuje reguláciu štátom. S uplatnením práva sú spojené náklady súvisiace aj so zaplatením súdneho poplatku z návrhu na začatie konania resp. v súdnej veci za podaný odpor.

V konaní bolo preukázané, že odporkyňa je zamestnaná, dosahuje priemerný mesačný príjem v sume 371 eur. Určitým, aj keď nie jediným ukazovateľom pre úvahu o približných medziach, v ktorých by sa mal príjem žiadateľa pohybovať, aby mohol dosiahnuť oslobodenie od súdnych poplatkov, môže byť tiež právna úprava životného minima podľa zák. č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov. V ust. § 2 tohto zákona sa za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm a) 194,58 eura mesačne ak ide o jednu plnoletú fyzickú osobu, b) 135,74 eura mesačne, ak ide o ďalšiu spoločne posudzovanú fyzickú osobu, c) 88,82 eura mesačne, ak ide o 1. zaopatrené nepľnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa. Žiadateľka o oslobodenie od súdnych poplatkov v rámci dokladovania svojich pomerov neuviedla, že má prípadne nezaopatrené nepľnoleté dieťa. Jej príjem presahuje životné minimum, potom jej pomery neodôvodňujú priznanie oslobodenia od súdneho poplatku.

Odvolací súd uznesenie okresného súdu potvrdil.

O veci senát krajského súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.