

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/31/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711218287
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711218287.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov 1/ R. V., I.. Š., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/XX, XXX XX Q., 2/ D. Q., I.. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. R. XXX/XX, XXX XX O., 3/ N. Q., I.. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. R. XXX/XX, XXX XX O., X/ R. X., I.. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. R.. Š. XXX/XX, XXX XX O., 5/ R. Y., I.. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, XXX XX O., 6/ R. X., I.. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, XXX XX O., právne zastúpeným splnomocneným advokátom JUDr. Emilom Vaňkom, Advokátska kancelária so sídlom Sládkovičova 2, 960 01 Zvolen proti odporcovi I. J. P., nar. XX.XX.XXXX, N. T., D.. V., XXX/XX, XXX XX O. II. D. R., nar. XX.XX.XXXX, N. T., D.. V.Á. XXX/XX, XXX XX O., obaja zastúpení splnomocnenou advokátkou JUDr. Ivanou Gajdošíkovou, so sídlom J. Kozáčka 146/13, 960 01 Zvolen, o zaplatenie 258,24 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovatelia v 1. až 6. rade sú **p o v i n n í** nahradiť odporcom v I. a v II. rade spoločne a nerozdielne na účet ich právnej zástupkyne trovy právneho zastúpenia vo výške 80,00 € v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľom v 1. až 6. rade zaplatený súdny poplatok na č. ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v Č. D..T.. pobočka O. vo výške 9,87 € prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.12.2011 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľov 1/ - 6/ zo dňa 14.12.2011 označené ako „Žaloba na zaplatenie náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva“. Týmto podaním sa začalo na tunajšom súde konanie vedené pod spisovou značkou 13C/31/2012.

Na pojednávaní uskutočnenom dňa 19.11.2012 ešte pred otvorením pojednávania právny zástupca navrhovateľov k veci uviedol, že berie návrh v celom rozsahu späť s tým, že sa navrhovatelia pridriavajú podania zo dňa 14.11.2012. Návrh zobrali navrhovatelia 1/ - 6/ späť z toho dôvodu, že rozhodnutiami Krajského súdu v Banskej Bystrici boli ich návrhy zamietnuté. Právna zástupkyňa odporcov súhlasila so zastavením konania s tým, že v prípade zastavenia konania si uplatňuje trovy konania, ktoré vyčíslila v lehote 3 dní.

Dňa 21.11.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie právnej zástupkyne odporcov v I. a II. rade zo dňa 19.11.2012. V tomto podaní si právna zástupkyňa odporcov vyčíslila trovy právneho zastúpenia za úkony: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (uskutočnený dňa 21.06.2012); vyjadrenie k návrhu navrhovateľov v mene odporcu v I. rade (uskutočnený dňa 24.10.2012) a vyjadrenie k návrhu navrhovateľov v mene odporcu v II. rade (uskutočnený dňa 24.10.2012). Právna zástupkyňa odporcov si vypočítala trovy právneho zastúpenia vo výške 64,74 € s tým, že základná sadzba tarifnej odmeny bola 21,58 € a v zmysle ustanovenia § 13 ods. 2 Vyhlášky bola základná sadzba tarifnej odmeny

10,79 €. Celkovú tarifnú odmenu za uvedené úkony si právna zástupkyňa odporcov vyčíslila v sume $2 \times 21,58 \text{ €} + 2 \times 10,79 \text{ €} = 64,74 \text{ €}$. Okrem odmeny žiadala právna zástupkyňa odporcov priznať i náhradu hotových výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 Vyhlášky vo výške 15,26 €. Teda celkovú výšku trov právneho zastúpenia si právna zástupkyňa odporcov vyčíslila v sume 80,00 € (15,26 € + 64,74 €).

Podľa § 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností konanie v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil, keď navrhovatelia 1/ -6/ zobrali svoj návrh na začatie konania späť.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky a hodnota záväzku.

Podľa § 13 ods. 2 Vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, 4) pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci, e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona, f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Režijný paušál (§ 16 ods. 3 Vyhlášky) bol v roku 2012 - 7,63 €.

Hodnota jedného úkonu právnej služby v zmysle Vyhlášky predstavuje sumu 21,58 €.

Súd priznal právnej zástupkyňi odporcov odmenu za úkony právnej služby tak, ako si ju uplatnila právna zástupkyňa odporcov t.j. v sume 64,74 €, keď súd má za preukázané, že právna zástupkyňa odporcov vykonala tieto úkony a odmena za ne je vyčíslená v súlade s Vyhláškou.

Súd priznal náhradu výdavkov za úkony právnej služby vo výške 15,26 € tak, ako si ju uplatnila právna zástupkyňa odporcov.

Súd priznal náhradu trov konania odporcom v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. prvá veta. Súd je toho názoru, že v danom prípade nie je možné aplikovať druhú vetu § 146 ods. 2, keď právny zástupca navrhovateľov 1/ - 6/ uviedol na pojednávaní uskutočnenom dňa 19.11.2012, že návrh na začatie konania berie späť z dôvodu, že Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil rozhodnutia tunajšieho súdu, ktorými tunajší súd zamietol návrh navrhovateľov 1/ - 6/ v obdobných veciach. Teda súd pripočítal zavinenie za zastavenie konania navrhovateľom 1/ - 6/ a priznal náhradu trov konania odporcom, pričom rozhodoval iba o trovách právneho zastúpenia, nakoľko odporcom iné trovy nevznikli.

V zmysle § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Navrhovatelia 1/ - 6/ zaplatili súdu vyrubený súdny poplatok vo výške 16,50 €. Nakoľko súd konanie zastavil pred otvorením prvého pojednávania, súd rozhodoval i o vrátení súdneho poplatku s tým, že v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení navrhovateľom vrátil skrátený súdny poplatok vo výške 9,87 € (16,50 € - 6,63 €).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).