

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5Er/246/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511202703  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Britaňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8511202703.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, pr. zast. advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému T. L., C. XXX, XXX XX C., IČO: XX XXX XXX, o vymoženie 1 646,27 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd **zastavuje** exekučné konanie.

Súd **nepriznáva** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorský úrad Bratislava.

Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie 1 646,27 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu spoločnosti Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom v Bratislave spisová značka SR 13515/10 zo dňa 10.2.2011. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý požiadal súd o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5Er/246/2011-37 zo dňa 29.5.2012 bola žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia zamietnutá, pretože exekučný titul bol v rozpore so zákonom. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 13CoE/87/2012-53 zo dňa 18.9.2012.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekučné konanie v celom rozsahu zastavil aj bez návrhu.

O trovách exekučného konania rozhodol súd analogicky podľa § 200 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 47 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z.z. tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekučného konania, nakoľko si ich súdny exekútor podaním zo dňa 11.4.202 výslovne neuplatnil.

Súd zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, a to v zmysle § 251 ods. 4 O.s.p. podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekučného konania v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku odvolanie nie je prípustné. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku o trovách exekučného konania a trovách konania je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.