

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10P/139/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212210003
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4212210003.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloletú : L. N., W.. X.X.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny , dieťa rodičov : Y. N., W.. XX.X.XXXX, M. F. Q., Y. G.. Č..XX E. W. I., o návrhu manželov : Y. T., C.. U., W.. X.X.XXXX E. R. T., W.. XX.XX.XXXX, I. M. F. Y. Č..XXX, o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, sudkyňou JUDr. Júliou Hentekovou, takto

rozhodol:

Súd maloletú L. N., W.. X.X.XXXX z v e r u j e do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Y. T., C.. U., W.. X.X.XXXX E. R. T., W.. XX.XX.XXXX, I. M. F. Y. XXX.

Navrhovatelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia.

Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom došlým súdu 28.5.2012 domáhali zverenia maloletej L. N. im do predosvojiteľskej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že po absolvovaní prípravy na náhradné rodičovstvo boli zaradení do zoznamu záujemcov o osvojenie dieťaťa. Z ich manželstva uzatvoreného dňa XX.XX.XXXX pochádzajú tri deti : R., W.. XX.X.XXXX, H. W.. X.X.XXXX E. W. W.. X.X.XXXX. V roku XXXX si osvojili maloletú U. W.. XX.X.XXXX. U. I. XXXX pribudla do ich rodiny maloletá M., W.. XX.XX.XXXX a v H. XXXX Y. H.Á., W.. XX.X.XXXX. Pre príchod ďalšieho dieťaťa do rodiny sa rozhodli na základe vnútornej túžby po veľkej rodine motivovanej starostlivosťou o opustené deti. Maloletá L. bola predbežným opatrením Okresného súdu Komárno 10P/97/2012-13 zo dňa 13.4.2012 z novorodeneckého oddelenia premiestnená do Detského domova v Š., nakoľko jej matka po pôrode sa vzdala svojich rodičovských práv a dala súhlas, privolenie na osvojenie dieťaťa. Medzi nimi a maloletou je vytvorený citový vzťah, ktorý majú záujem prehlbovať a o dieťa sa chcú starať, pripraviť mu krajšiu budúcnosť. K jeho výchove majú vytvorené vhodné podmienky, v budúcnosti si ju chcú osvojiť.

Kolíznym opatrovníkom maloletého dieťaťa vzhľadom na zadovážené dôkazy, hlavne na správu na odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra navrhol návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

Podľa § 103 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s perdosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ. O zverení maloletého dieťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa

použijú primerane. V rozhodnutí o zverení dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práva a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. § 25 a 26 použijú primerane.

Podľa § 157 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol

Rozsudok bol vyhlásený dňa 19.11.2012 za prítomnosti navrhovateľov a kolízneho opatrovníka dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva odvolania proti nemu. Preto rozsudok podrobnejšie odôvodnenie neobsahuje.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa po jeho vyhlásení vzdali tohto práva.