

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 0T/72/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812000385
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812000385.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Viliam Hlaváč, v trestnej veci obvineného D. O., podľa § 353 ods. I Tr. por., dňa 16.11.2012 v Rožňave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený D. O., nar.XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom H.,

O. Č..X, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý ,

že dňa 14.11.2012 okolo 18.45 hod. v Rožňave, v Hypermarkete TESCO na ulici Krásnohorskej č.5 odcudzil 2 ks dezertov zn. MERCI o hmotnosti 400 g, čím spôsobil škodu pre spoločnosť TESCO STORES SR a.s. Bratislava, vo výške najmenej 15,98 Eur,

pričom skutok spáchal napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu v Rožňave sp.zn. ObÚ-RV-OVVS-2012/01347 zo dňa 10.07.2012, právoplatným 08.08.2012 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov a iné a bola mu uložená sankcia pokuta vo výške 10,- Eur,

a aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/105/2012 zo dňa 31.08.2012 právoplatným toho istého dňa bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Tr.zák. k trestu povinnej práce v rozsahu 300 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., v znení novely č.246/2012 Z.z. a za to ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm.l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Trestného zákona súd obvineného z a r a d' u j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný

rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.