

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/179/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912010616  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912010616.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trebišove vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/, § 353 ods. 1 Tr.por. tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z

Obvinených:

X/ C.. Š. Y.,      L.. X.X.XXXX E. T. Q., P. J.  
T. Q.-V. XXXX/XX,

X/ G. Y.,              L.. XX. X. XXXX E. T. Q., P. J.  
T. Q.-V. XXXX/XX,

X/ S. Y.,      L.. XX. X. XXXX E. T. Q., P. J.  
T. Q.-V. XXXX/XX,

u z n á v a   z a   v i n n ý c h ,   ž e

dňa 23.6.2011 po predchádzajúcej spoločnej dohode v čase okolo 23.00 hod. za účasti maloletého K.E. V., L.. XX.X.XXXX došli ku trojkrídlovým plechovým dverám kotolne školy Gymnázia na ul. Y. E. T.Á. Q., kde za pomoci skrutkovača a nožníc vypáčili a následne vyhlili plech o dĺžke 40 cm, cez takto vzniknutý otvor z vnútornej strany si odistili a otvorili dvere, došli dovnútra, odkiaľ odcudzili 1 ks monitor zn.Hansol č. 6223870034 AB, 1 ks monitor Samsung 4. DP17HJBK č.905769J, 1 ks klávesnicu AST č. 20980081, 1 ks myš č. FSUGMZE3m, 1 ks počítač YBHEO77556, 1 ks štikacie kliešte zn.Knipex, 1 ks sekery zn.Toya, 4 ks krabíc CD profilov o dĺžke 125 mm v celkovom počte 400 ks a 16 krabíc CD profilov v celkovom počte 1600 ks, čím takto svojím konaním spôsobili škodu na odcudzených veciach pre N.-N., A..N. Č..XX, T. Q. vo výške 447,-eur a škodu na zariadení vo výške 47,-eur,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým,že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m   s p á c h a l i

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 Tr.zákona k § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona.

Z a t o i c h o d s u d z u j e :

Obvineného ml.Š. Y.:

Podľa § 212 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/, § 38 ods.2, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn.4T/51/2012 zo dňa 12.6.2012, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/, § 38 ods.2, § 42 ods.1 Tr.zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 28 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvineného G. Y. :

Podľa § 212 ods.2, § 36 písm.j/, l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.3, § 42 ods.1, § 54 Tr.zákona s použitím § 353 ods.2 písm. e/ Tr.por. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 220 (dvestodvadsať) hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/110/2012 zo dňa 4.7.2012, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods.2, § 36 písm.j/,l/, § 38 ods.3, § 54 Tr.zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 150 /jednostopäťdesiat/ hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvineného S. Y. :

Podľa § 212 ods.3 § 36 písm.j/, l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.3, § 42 ods.1 Tr.zákona s použitím § 353 ods.2 písm.a/ Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn.5T/70/2012 zo dňa 10.5.2012, ktorým mu bol podľa § 212 ods.1, § 36 písm.j/, l/, § 38 ods.3 Tr.zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného/roka, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.