

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35P/94/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123205625
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123205625.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Širilovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B., dieťa rodičov: matky - C. A., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky SR, trvale bytom D. XXX/XX, E. F. - G., t. č. bytom H. XXX/X-XX, I. a otca - J. A., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, trvale bytom I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E. F. na predĺženie uloženého výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nad výchovou maloletej A. A., nar. XX.XX.XXXX sa u r č u j e výchovné opatrenie – dohľad, ktorý sa bude vykonávať v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny K., I. L. XXX/XX, XXX XX B., a to na dobu 1 roka od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny B. je povinný súdu v pravidelných dvojmesačných intervaloch podávať správu o účinnosti výchovného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E. F., odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR E.“) podal Okresnému súdu Dolný Kubín dňa 09.05.2023 správu o priebehu výchovného opatrenia – dohľadu nad výchovou mal. detí A. A., nar. XX.XX.XXXX, L. A., nar. XX.XX.XXXX, A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. E. F., t. č. H. XXX/X, I., ktorý bol nariadený Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/53/2021, dňa 01.02.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 24.05.2022. V podanej správe uviedol, že matka sa začiatkom mesiaca marec 2023 odsťahovala zo zariadenia CSS E. v M. do prenajatého jednoizbového bytu, s kuchyňou na adresu H. XXX/X, I.. Mal. A. a mal. L. nastúpili na miestnu A. N. školu. Počas priebehu výchovného opatrenia matka po odchode zo zariadenia v L. A. mesiac bývala v E. F. pri priateľovi L. N. spolu s jeho deťmi, potom odišla bývať do Bezpečného ženského domu E. v B.. Po ukončení pobytu v BŽD E. chvíľu bývala v zariadení O. v G. P. a následne v Centre sociálnych služieb E. v M.. Po odchode z centra v M. našiel otec mal. A. p. J. A. matke a jej deťom nájomné bývanie v I.. Deti počas sledovaného obdobia menili školy a bývanie, čiže výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, matka naďalej viedla spôsob života, ako to bolo pred uložením výchovného opatrenia, a preto ÚPSVaR LM navrhol výchovné opatrenie – dohľad nad starostlivosťou o mal. deti A. predĺžiť o ďalší rok. K návrhu priložil Správy zo školy, Správu o pomeroch rodiny zo dňa 21.04.2023 a Správu CSS E. zo dňa 16.03.2023.

2. Uznesením zo dňa 15.05.2023 Okresný súd Dolný Kubín preniesol miestnu príslušnosť na tunajší súd, a to vzhľadom na aktuálne bydlisko mal. detí spolu s ich matkou. Tunajší súd uznesením č. k. 35P/82/2023-33 zo dňa 27.06.2023 návrh navrhovateľa ÚPSVaR E. na predĺženie uloženého

výchovného opatrenia u mal. L. A., nar. XX.XX.XXXX a u mal. A. A., nar. XX.XX.XXXX vylúčil na samostatné konania, nakoľko súd zistil, že otcom mal. A. je Q. B., otcom mal. A. je J. A. a mal. L. nemá otca určeného. Deti preto nemožno považovať za plnorodých súrodencov a súd nemôže v jednom konaní rozhodovať o deťoch, ktoré majú rôznych rodičov, pretože v každom prípade sa jedná o rôzny okruh účastníkov konania.

3. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie na deň 20.09.2023, ktoré uskutočnil v prítomnosti matky a kolízneho opatrovníka. Navrhovateľ podaním zo dňa 11.09.2023 svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil, pričom uviedol, že na podanom návrhu trvá. Matka ospravedlnila neprítomnosť otca maloletej z pracovných dôvodov. Otec súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti.

4. Matka pri svojom výsluchu uviedla, že žije s otcom maloletej v prenajatom byte v I.. Všetky výdavky spojené s nájomným uhrádza otec, t. j. 430,- eur mesačne. Otec je zamestnaný v zahraničí, chodí na turnusy a má príjem X.XXX - X.XXX,- eur. Matka je v súčasnosti som nezamestnaná, ale hľadá si aktívne prácu. Vybavuje si autoškolu, čakajú ju písomné testy. Všetky poplatky uhradil otec. Matka má výdavky len za telefón 23,- eur mesačne. Matka ďalej uviedla, že je v kontakte s R. K., aj tento piatok prídu o 13-tej. Poradia jej, aj jej vedia pomôcť. Prídavky na deti poberá cez osobitného príjemcu, sú jej vyplácané ako stravné lístky. S nariadením výchovného opatrenia matka súhlasila.

5. Kolízny opatrovník uviedol, že súhlasí s podaným návrhom ÚPSVaR E., navrhol uloženie VO – dohľad, ktoré plní účel čiastočne. Matka má naďalej nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti o mal. deti v takom rozsahu, aby bol možný ich zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj.

6. Súd sa pri rozhodovaní o návrhu oboznámil s obsahom spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. DK-2P/53/2021, rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 2P/5/2019-37 a jednotlivými spravami zo šetrení.

7. Mal. A. má X a pol roka rokov a pochádza z partnerského vzťahu svojich rodičov, ktorí v súčasnosti žijú v spoločnej domácnosti. Nad výchovou mal. A. bolo uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/53/2021-136 zo dňa 01.02.2022 nariadené výchovné opatrenie, a to dohľad na dobu 12 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2022. Mal. A. navštevuje MŠ v I.. Je v predškolskom ročníku, poplatok za MŠ preto nie je. Za stravu matka platí cca 18,- eur mesačne. Žiadne platené krúžky nenavštevuje. Maloletá má astmu. Používa aj prístroj na dýchanie, ale zatiaľ má túto liečbu prerušenú. Všetky lieky na maloletú prepláca poisťovňa.

8. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 19.09.2023 mal súd za preukázané, že mal. deti A. spolu matkou a partnerom matky, p. A. J. žijú na adrese H. XXX/X, I. v prenajatom jednoizbovom byte, ktorého majiteľom je pán B. J.. Matka mal. detí uvádza, že zmluva o poskytovaní nájmu je stanovená po dobu 1 roka s možnosťou predĺženia. Pán A., ktorý je partnerom a otcom mal. A. A. uviedol, že v budúcnosti má záujem sa s partnerkou a mal. deťmi presťahovať do bytu s väčšou rozlohou, nakoľko aktuálne bývanie je priestorovo nedostatočné pre 5 člennú rodinu. Domácnosť je udržiavaná na primeranej hygienickej úrovni, zásoby potravín boli dostatočné. Maloleté deti spia na priestranej manželskej posteli, prípadne matka s spí s maloletou A. na rozkladacej sedacej súprave. Dňa 14.09.2023 bola uskutočnená terénna sociálna práca v domácnosti matky za účelom zistenia jej aktuálnych pomerov v domácnosti. Počas prešetrenia pomerov neboli zistené nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti, domácnosť bola udržiavaná na požadovanej hygienickej úrovni, mal. deti sa v čase prešetrenia nachádzali na školskom vyučovaní, matka nejavila žiadne známky požitia alkoholických nápojov. Matka mal. detí je aktuálne nezamestnaná, má záujem sa zamestnať na rannú pracovnú zmenu, partner matky, p. A. J. pracuje ako murár v S. po dobu pracovných turnusov. Pán A. finančne hradí náklady spojené s domácnosťou, starostlivosťou o mal. deti a ich potrebami. Matka je poberateľkou PnD na 3 maloleté deti, ktoré poberá prostredníctvom osobitného príjemcu, a to v mieste trvalého bydliska. S rodinou mal. detí od 11.08.2023 spolupracuje R. K. na základe Odporúčania na vykonávanie opatrení SPODaSK terénnou alebo ambulantnou formou za účelom náviku rodičovských zručností. Dňa 14.09.2023 bola tunajšiemu úradu doručená vyžiadaná správa zo N. A. T. Q. I., ktorú navštevuje mal. A. a mal. L.. Mal. A. neukončila úspešne školský rok 2022/2023, nezúčastnila sa komisionálnych skúšok, z toho dôvodu od septembra 2023 opakuje školský ročník. Mal. L. je zaradený do triedy PAP na individuálny vzdelávací program z dôvodu porúch správania. Dňa 18.09.2023 bola tunajšiemu úradu doručená správa z MŠ H. v I., ktorú navštevuje mal. A. A.. Detským lekárom maloletých detí je F. U. F. v I., mal. L. navštevuje

pedopsychiatrickú ambulanciu F. I. v E. z dôvodu poruchy správania a diagnostikovanej D. poruchy správania, má predpísané lieky B., ktoré pravidelne užíva. Na základe uvedených skutočností, mal. kolízny opatrovník za to, že výchovné opatrenie - dohľad toho času plní účel len čiastočne. Matka maloletých detí má naďalej nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti v takom rozsahu, aby bol možný ich plnohodnotný zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Tunajší ÚPSVR B. súhlasí s podaným návrhom vo veci predĺženia lehoty výchovného opatrenia – dohľadu po dobu 1 roka.

9. Zo správy Materskej školy, H. XXX/XX, I. zo dňa 14.09.2023 vyplýva, že maloletá je nekonfliktné dievčatko, avšak jej zručnosti sú na veľmi slabej úrovni. Má slabé hygienické návyky, čistota zo strany rodiny je nedostatočná – odev aj telo. Do materskej školy prichádza neupravená, zanedbaná, nevhodne oblečená vzhľadom na počasie. Dochádzku má pravidelnú, privádzajú aj preberajú ju rodičia v sprievode súrodencov. Poplatky zatiaľ nie sú uhradené (réžia a ZRŠ – ten ešte nebol schválený). Ďalšie poplatky škola nevyžaduje.

10. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práva povinností

11. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

12. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

13. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Podľa § 111 písm. m) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), o konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o výchovných opatreniach.

15. Podľa § 120 CMP, súd rozhoduje vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozsudkom, ktorý okrem všeobecných náležitostí obsahuje aj poučenie o spôsoboch výkonu rozhodnutia.

16. V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Zákona o rodine súd hodnotil účinnosť uloženého výchovného opatrenia, po jeho skončení zhodnotil splnenie účelu. Na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že v danej veci je potrebné rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine. Z uvedených dôvodov súd vyhovel podanému návrhu, ktorý je v záujme maloletej, a to na dobu jedného roka, aby bol dosiahnutý jeho účel. Dohľad sa bude vykonávať za súčinnosti Centra pre deti a rodiny K., I. L. XXX/XX, XXX XX B.. Súd zároveň výrokom II. uložil ÚPSVaR B. povinnosť v pravidelných dvojmesačných intervaloch podávať správu o účinnosti výchovného opatrenia.

17. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. V danej veci súd v zmysle § 58 ods. 1 CMP v spojení s § 52 CMP rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok.

Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, prikázaním pohľadávky z účtu v banke, prikázaním iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z. z. (Civilný mimosporový poriadok), a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávneného premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.