

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712212912
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712212912.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, vo veci starostlivosti o maloleté deti F. a H. Š., deti L. Š., nar. XX. XX. XXXX, skladníčky Ž. Z. Y. Z., V..Z.. N., bytom F. XXXX/XXX-XX, A. N. a O. Š., nar. XX. XX. XXXX, vlakvedúceho Ž. Z., V..Z.. Z., bytom u V. T., F. XX, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd z v y š u j e výživné otcovi na maloletého F. Š., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 100,- na 110,- € a na maloletú H. Š., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 100,- na 120,- € mesačne, od 01. 12. 2012.

Vo zvyšku návrh z a m i e t a .

Tým bol z m e n e n ý rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 23. 05. 2011, č.k. 7P 44/2011-11, v časti o výživnom na maloleté deti Š..

odôvodnenie:

Matka maloletých detí požiadala súd o zvýšenie výživného na maloletého F. zo sumy 100,- na 170,- € mesačne a na maloletú H. zo sumy 100,- na 200,- € mesačne, od 01. 09. 2012 s odôvodnením, že maloletý F. nastúpil 01. 09. 2012 do 5. triedy základnej školy a maloletá H. do 1. triedy základnej školy. Tým, že syn postúpil na 2. stupeň sa náklady na školu zvýšili. Okrem toho začal navštevovať basketbalový krúžok, za ktorý matka platí registračný poplatok 20,- € mesačne. Musí mu kupovať športové oblečenie.

Dcére musela zakúpiť školské pomôcky, oblečenie, nové okuliare na čítanie. Dcéra má mohutnejšiu postavu a nemôže nosiť bežnú detskú veľkosť oblečenia a matka jej musí nakupovať oblečenie v obchode pre dospelých.

Rodičia detí sa rozviedli v máji roku 2011, deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a otcovi určené výživné.

Matka s dvoma deťmi žije v 3-izbovom byte, ktorý je vlastníctvom oboch rodičov. Za byt platí 250,- € mesačne a spláca hypotekárny úver na byt po 200,- € mesačne. Zarába 460,- až 470,- € mesačne netto.

Otec sa s deťmi stretáva podľa vlastného uváženia a matka mu ich musí vozit' do D. O. D. S., pretože inak s nimi nie je ochotný byť. Obaja rodičia detí pracujú na železnici a majú zadarmo vlak a vlak zadarmo majú aj ich deti.

Otec deťom darčeky nekupuje, ale uznala, že v poslednom období dal synovi 20,- € a raz prispel dcére na topánky sumou 10,- €.

Otec detí s návrhom nesúhlasil.

Uviedol, že jeho príjmy sa od poslednej úpravy výživného nezmenili a nezmenili sa ani pomery matky. Potreby maloletých detí nestúpili tak, aby navrhovateľka žiadala zvýšenie výživného o 170,- € mesačne.

Pracuje v Ž. Z. Z. a preto má rôzne pracovné smeny, nemá možnosť privyrobiť si. Zarába 566,- a 570,- € mesačne. Platí výživné 200,- € mesačne, splátky spoločnosti CETELEM 28,- € mesačne, pretože v roku 2010 kúpil počítač, ktorý používa matka detí a 148,- € mesačne spláca úver, ktorý si zobral na preklenutie debetu, ktorý mal s matkou detí počas manželstva. To čo mu zostane minie pre vlastnú potrebu a výdavky, ktoré má na svoju osobu, nemá ako znížiť.

S deťmi sa stretáva a pokiaľ je to možné cestuje pre ne autom, spravidla dvakrát mesačne. Občas im dá vreckové a pokiaľ sú u neho, postará sa o ne. Pri príležitosti narodenín, menín, alebo Vianoc dáva deťom 10,- až 20,- €.

Zo spoločnej domácnosti odišiel v auguste roku 2011 a odsťahoval sa ku krstnej mame. Asi za pol roka si našiel priateľku, ktorá býva na O. v 3-izbovom byte a otec detí býva niekedy u krstnej mamy a niekedy u priateľky.

Rodičia detí vlastnia osobný automobil Peugeot 306, rok výroby 1999, ktorý používa otec detí.

Opatrovník sa k návrhu nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov detí, oboznámením spisu Okresného súdu v Považskej Bystrici 7P 71/2010, spisu Okresného súdu v Považskej Bystrici 7C 44/2011, správy o pomeroch matky, správy o pomeroch otca, správ o zárobku rodičov detí a zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 23. 05. 2011, pod č.k. 7C 44/2011-11, bolo manželstvo rodičov maloletých detí F. V. H. Š. rozvedené. Zároveň bola uzatvorená rodičovská dohoda, podľa ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke a otec sa zaviazal platiť výživné po 100,- € na každé dieťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 21. 06. 2011.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 13. 10. 2010, č.k. 7P 71/2010-15, bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej boli maloleté deti F. V. H. Š. zverené do osobnej starostlivosti matke a otec sa zaviazal platiť výživné po 100,- € mesačne na každé dieťa. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť 05. 11. 2010.

V tom čase mali obaja rodičia dve vyživovacie povinnosti. Maloletý F. bol žiakom základnej školy, maloletá H. do školy nechodila. Priemerný netto zárobok matky bol 461,60 €, otca 537,- € mesačne.

V súčasnosti je maloletý F. žiakom 5. triedy základnej školy, prestúpil teda na 2. stupeň a maloletá H. začala od septembra roku 2012 navštevovať základnú školu. Matka s deťmi býva v 3-izbovom byte, ktorý patrí obom rodičom detí. Otec býva striedavo u krstnej matky a priateľky.

Obaja rodičia majú naďalej dve vyživovacie povinnosti, priemerný netto zárobok matky je 505,58 €, otca 594,35 € mesačne.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Výživné na maloleté deti Š. bolo naposledy upravené v máji roku 2011. V skutočnosti sa však výška výživného pri tejto úprave odvíjala od výživného, ktoré bolo dohodnuté rodičmi detí 13. 10. 2010. Odvtedy

ubehli dva roky, potreby detí vzrástli a nepatrne vzrástli aj príjmy rodičov detí. Preto súd vychádzajúc zo zmenených pomerov na strane detí aj rodičov, zvýšil otcovi výživné na maloletého F. na 110,- € a na maloletú H. na 120,- € mesačne, od 01. 12. 2012, pričom zohľadnil skutočnosť, že vzhľadom k mohutnejšej postave maloletej H. musí matka dcére kupovať oblečenie v obchode pre dospelých.

Vo zvyšku návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.