

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46EK/2131/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123394102
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123394102.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R. K., X.. XX.X.XXXX, V. L. XXX J. H., XXX XX J. H., právne zastúpený: JUDr. Edita Salajková Lehocká, advokát, so sídlom Štúrova 1267/0, 908 41 Šaštín-Stráže, IČO: 36079651, proti povinnému: H. K., X.: X.X.XXXX, V. L. XXX J.F., XXX XX J., o vymożenie 50,- Eur, o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 05.09.2023 domáha od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 50,- Eur na základe rozsudku Okresného súdu Skalica sp. zn. 11P/27/2021 zo dňa 05.05.2022.
- Oprávnený sa domáha od povinného zaplatenia sumy vo výške 50,- Eur z titulu úhrady za jeden letný tábor pre maloletú Elišku, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 11P/27/2021 zo dňa 05.05.2022 bolo rozhodnuté že „ Rodičia sa dohodli, že všetky nepravidelné výdavky spojené s potrebami mal. Elišky budú hradit' obaja rodičia rovnodielne t. j. každý v jednej polovici.“
- Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.
- Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.
- Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 52 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
- Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Súd po oboznámení sa s návrhom na vykonanie exekúcie a jeho prílohami zistil, že návrh na vykonanie exekúcie trpí vadami, na základe ktorých nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie. Keďže oprávnený nepredložil súdu exekučný titul, ktorý by mu priamo priznával sumu vo výške 50,- Eur (nejedná sa o judikovanú pohľadávku), súd návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

9. Súd na záver konštatuje, že z komentára k Civilnému mimosporovému poriadku (Civilný miosporový poriadok - komentár, Edmund HORVÁTH a Andrea ANDRÁŠIOVÁ) vyplýva, že z okruhu vykonávacieho konania ohľadom maloletého podľa právnej úpravy Civilného mimosporového poriadku je vyňatý výkon rozhodnutia o vymoženie výživného, ktoré je peňažným plnením, a tak spadá pod právnú úpravu Exekučného poriadku, pričom v tomto prípade sa nejedná o výživné. Oprávnený sa môže domáhať zaplatenia sumy vo výške 50,- Eur (uplatnenie náhrady za letný tábor maloletého dieťaťa) na súde prvého stupňa, ktorý je vo veci oprávnený rozhodnúť, pričom exekučný súd bez judikovaného rozhodnutia nie je oprávnený vydať poverenie.

10. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný, iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

11. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

14. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania len oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov tohto konania. Z týchto dôvodov súd výrok o trovách konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28. 02. 2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.