

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 24C/38/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110209054
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mališová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1110209054.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: O.. A. G., bytom ul. S. 1, E., proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti, so sídlom Župné nám. č. 13, Bratislava, o zaplatenie nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Odporcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 24.2.2010 sa navrhovateľka domáhala vydania rozsudku, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľke 148.185,87,- eura titulom diskriminačnej právnej úpravy v oblasti odmeňovania sudcov.

Podľa ust. §-u 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa ust. §-u 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Navrhovateľka si svoju poplatkovú povinnosť za podaný návrh nespĺnila, súdny poplatok nezaplatila súčasne s podaným návrhom na začatie konania, súd preto vyzval navrhovateľku na zaplatenie poplatku vo výške 4.511,50 eura za návrh na začatie konania a zároveň ju poučil, že konanie bude zastavené, ak do 10 dní od doručenia výzvy súdny poplatok za návrh nezaplatí.

Výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania bola navrhovateľke riadne doručená dňa 14.06.2011.

Podľa ust. §-u 10 ods. 1 veta prvá, ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia

výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený.

Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak

a/ už začal konať vo veci samej,

b/ vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine,

c/ došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej,

d/ ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov,

e/ žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

f/ vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Navrhovateľka podaním doručeným súdu dňa 23.6.2011 zobrala návrh v časti zaplatenia sumy 74.093,56,- eura späť, poukázala na to, že podľa jej názoru je návrh oslobodený od súdnych poplatkov a v prípade, že súd výzvu na zaplatenie súdneho poplatku nezruší, žiadala priznať oslobodenie od zaplatenia súdneho poplatku.

Súd uznesením č.k. 24C38/2010 -52 zo dňa 16.3.2012 navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, pričom toto rozhodnutie navrhovateľka napadla odvolaním. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 6Co 206/2012-54 zo dňa 28.9.2012 prvostupňové rozhodnutie potvrdil.

Podľa názoru súdu v danom prípade ide o vec súvisiacu s porušením zásady rovnakého zaobchádzania, preto bolo povinnosťou navrhovateľky zaplatiť súdny poplatok za návrh v súlade s položkou 7d, písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaci prílohu zákona o súdnych poplatkov, ktorý upravuje poplatkovú povinnosť poplatníka vo veciach súvisiacich s porušením zásady rovnakého zaobchádzania podľa osobitného zákona s návrhom na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch tak, že poplatníci sú povinní platiť za takéto návrhy 66,- eur a 3% z výšky uplatnenej nemajetkovej ujmy.

Preto nemožno súhlasiť s tvrdením navrhovateľky, že predmetné konanie je oslobodené od súdnych poplatkov ako konanie vo veciach ochrany pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Súdny poplatok za návrh na začatie konania nebol do dnešného dňa uhradený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. / ust. §-u 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch/.

O trovách tohto konania rozhodol súd v súlade s ust. §-u 146 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Nakoľko k zastaveniu konania došlo v dôsledku

neuhradenia súdneho poplatku za návrh na začatie konania navrhovateľkou, procesné zavinenie na zastavení konania znáša navrhovateľka. Keďže odporcoví v konaní doposiaľ žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu vo výroku uznesenia nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods.3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.