

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/86/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011172
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011172.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Eleny Leckej, na neverejnom zasadnutí konanom v Leviciach dňa 19.11.2012, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému R. B., narodenému XX.XX.XXXX v M. S., trvale bytom M. S., J. L. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1 T 63/2011 zo dňa 26.04.2011, právoplatným dňa 18.05.2011 v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2 T 19/2012 zo dňa 14.02.2012, právoplatným dňa 17.05.2012 v trvaní 5 /päť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1 T 69/2007 zo dňa 16.08.2007 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 5 PP 64/2010 zo dňa 11.09.2012, právoplatným dňa 11.09.2012 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov a 26 /dvadsaťšesť/ dní nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1 T 63/2011 zo dňa 26.04.2011 bol odsúdenému R. B. uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18.05.2011.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2 T 19/2012 zo dňa 14.02.2012 bol odsúdenému R. B. uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1 T 69/2007 zo dňa 16.08.2007, právoplatným dňa 01.09.2007 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 5 PP 64/2010 zo dňa 11.09.2012, právoplatným dňa 11.09.2012 bol odsúdenému R. B. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov a 26 /dvadsaťšesť/ dní nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 13.11.2012 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený R. B. bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce dňa 31.10.2011 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenčnej skupiny „B“. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania v jednotlivých oblastiach je na požadovanej úrovni. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Svoj voľný čas trávi prevažne sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a športovými aktivitami. Disciplinárne odmenený doposiaľ bol raz, disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti majetkového charakteru, napriek tomu verbálne prezentuje kritický postoj k jej páchaniu. S poukazom aj na jeho neosvedčenie v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia je jeho aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá. Na základe tohto hodnotenia, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.