

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/271/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010788
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212010788.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.11.2012, takto

r o z h o d o l :

obž. V. C. X.. XX.X.XXXX Y. G. R., V. L. F., S. G. R., J. L. F. Č.. XXX, S. G. R.,

a

obž. B. E. X.. X.X.XXXX Y. G. R., V. L., F., V. Č.. XXX, S. G. R.,

sa uznávajú za vinných, že

v bode I) . C.

1) v presne nezistenom čase dňa 28. mája 2011 do 09.00 hod. dňa 29. mája 2011 v obci F. - V., okres Dunajská Streda násilím vnikol na riadne oplotený dvor trvalé obývaného rodinného domu pod súpisným číslom XXX patriaci J. L., a to takým spôsobom, že nezisteným spôsobom preskočil oplotenie dvoru a tak sa dostal na dvor domu, odkiaľ z lavice nachádzajúcej sa na terase oproti vchodovým dverám domu odcudzil voľne položené 1 ks predlžovacie káble na bubne o dĺžke 50 m, 1 ks predlžovacie káble s rozdeľovačom o dĺžke 25 m, čím pre majiteľa domu J. L. spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 33,-- Eur, podľa odborného vyjadrenia,

2) v presne nezistenom čase dňa 29. mája 2011 do dňa 30. mája 2011 v obci F. - V., okres Dunajská Streda, násilím vnikol na riadne oplotený dvor trvalé obývaného rodinného domu pod súpisným číslom XXX patriaci H. H., a to takým spôsobom, že nezisteným spôsobom preskočil drôtené oplotenie dvora a tak sa dostal na pozemok, následne z neuzamknutej stodoly budovy za rodinným domom odcudzil predlžovacie káble dvoj a trojžilové v dĺžke 10 metrov a 20 metrov, 1 ks krovinorez zn. Stihl bielo - oranžovej farby nezisteným výrobným číslom, elektrické káble v celkovej dĺžke 150 metrov, čím pre majiteľa domu H. H. spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 437,- eur, podľa odborného vyjadrenia,

v bode II) . C. a . E.

v dobe od 12.00 hod. dňa 29. augusta 2011 do 13.00 hod. dňa 3. septembra 2011 v obci F. na P. ulici, okres Dunajská Streda, spoločným konaním násilím vnikli do neobývaného rodinného domu pod súpisným číslom XXX a to takým spôsobom, že páčidlom vypáčili okno vedľa vchodových dverí a tak sa dostali dovnútra, odkiaľ demontovali a odcudzili vnútorné kľučky okien a z dverí v počte 10 ks, z

kúpeľne vodovodné batérie v počte 4 ks, zo stropu demontovali a odcudzili elektrické káble v dĺžke 15 metrov, liatinové radiátory na vykurovanie v počte 4 ks, ďalej na chodbe z rozvodovej skrine odcudzili 1 ks elektromer na vysoký a nízky prúd výrobným číslom: 3101033501, čím pre Západoslovenskú energetiku, a.s., Bratislava spôsobil škodu vo výške 92,45 eur, podľa vyčíslenia škody a pre majiteľa domu D. D. spôsobili škodu vo výške 847,- eur, podľa odborných vyjadrení,

teda

v bode I) obž. . C.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného alebo neoprávnene tam zotrval,

v bode II) obž. V. C. a obž. . E.Y.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

v bode I) a II) obž. . C.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona vjednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona čiastočne spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode II) obž. . E.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. §

Za to sa odsudzujú :

obž. . E.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

u obž. . C.

súd podľa § 43 a 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu s poukazom na:
- Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda 1T/62/2012 zo dňa 21.5.2012.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa zaväzujú k náhrade škody

obžalovaný . C. pre:

- poškodeného J. L., L. F., V. XXX vo výške 33,- Eur,
- poškodeného H. H., L. F., V. XXX vo výške 437,- Eur a

obžalovaní . C. a . E. spoločne a nerozdielne pre:

- poškodeného D. D., X. XX.X.XXXX, L. M., Y. J. XX (K.), Taliansko vo výške 847,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia