

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/34/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412010076
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412010076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. Radovanovi Lamancovi, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16. novembra 2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

D. C., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Skalici, trvale bytom Sereď, prechodne bez prihlásenia R. XXX/XX, Sokolovce,

s a u z n á v a z a v i n n é h o,

ž e

1/ telefonicky reagoval na inzerát L. D. uverejnený na internete, ktorý mal záujem o vybudovanie oplotenia svojho rodinného domu a následne po vzájomnom dohovore dňa 16. apríla 2008 v obci Špačince na W. E. Č.. XXX/XX uzatvoril ako konateľ spoločnosti ZENIT TATRY, s.r.o. Senica, Palárikova č. 304/25 s poškodeným L. D. zmluvu o dielo zhotovenia stavby, v ktorej sa zaviazal vybudovať 40m oplotenia a osadenie 150m² dlažby pri novostavbe rodinného domu v obci Špačince a to v lehote do 25.05.2008 za celkovú cenu vo výške 200.000,-Sk napriek tomu, že nemal v úmysle stavbu vyhotoviť, prevzal preddavok vo výške 60.000,-Sk (1.991,64 Eura), ktorý použil nezisteným spôsobom pre svoju potrebu, a po viacerých výzvach poškodeného na zhotovenie oplotenia a dlažby tomuto uvádzal, že je zaneprázdnený, pričom v priebehu mesiaca júl 2008 obvinený telefonicky vypovedal zmluvu o dielo a dňa 17.08.2008 vrátil poškodenému sumu 5.000,-Sk /165,97 Eura), čím spôsobil poškodenému L. D. celkovo škodu vo výške 1.825,67 Eura (55.000,-Sk), (skutok pôvodne vedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava 1T/75/2009),

2/ dňa 30.04.2008 v penzióne Helios na ul. Slovinec - podhorská v Bratislave, ako konateľ spoločnosti ZENIT-TATRY, s.r.o., so sídlom Palárikova 304/25, Senica uzatvoril s poškodeným R. Ž. Zmluvu o dielo zhotovenia stavby, predmetom ktorej bola dodávka a montáž plastových okien a vchodových dverí a stým súvisiacich stavebných prác v dome na Ž. E. XX v Bratislave za celkovú sumu 4.979,09 € (150.000,- Sk), následne od poškodeného pri podpise zmluvy prevzal zálohu vo výške 2.489,54€ a dňa 22.05.2008 ďalšiu zálohu vo výške 763,46€, pričom obvinený už v čase uzavretia zmluvy vedel, že svoj záväzok voči poškodenému nesplní, plastové okná a vchodové dvere neobjednal, tieto poškodenému nedodal a napriek opakovaným výzvam poškodeného a jeho následnom odstúpení od zmluvy finančné prostriedky poškodenému nevrátil, tieto použil nezisteným spôsobom pre svoju vlastnú potrebu, čím poškodenému R. Ž. spôsobil škodu vo výške 3.253,-€,

a v spojení so skutkom v Trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava, sp.zn. 1T/75/2009, zo dňa 08.09.2009, právoplatným dňa 10.03.2010 v celkovej výške 5.078,67-€,

t e d a

na škodu cudzieho majetku sa obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona na spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Trnava, č.k. 1T/75/2009, zo dňa 08.09.2009, právoplatný dňa 10.03.2009 a to v časti výroku o vine a výroku o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje:

-rozsudok Okresného súdu Galanta, č.k. 3T/181/2009, zo dňa 10.03.2010, právoplatný dňa 26.03.2010,
-rozsudok Okresného súdu Topoľčany, č.k. 1T/115/2010, zo dňa 12.10.2010, právoplatný dňa 28.10.2010,

obidva v časti výroku o treste ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného k náhrade škody poškodeným:

-L. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Špačince, W. XXX/XX vo výške 1.825,67€,

-R. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, U. W. XXXX/XX zast. spol. Q.B.E. VYRVA, s.r.o. Bratislava, Mierová 48/B, I. XX XXX XXX vo výške 3.253,-€.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.