

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/1039/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310220916
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jaroslava Kondéová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2310220916.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, zast. advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, proti povinnému : N. R., U.. XX.XX.XXXX, R. T., T. XX, o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 792,98 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom pod spisovou značkou EX 11971/2010 **z a s t a v u j e**.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 15Er/1039/2010-26 zo dňa 12.05.2011 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá, z dôvodu, že zmluva, na základe ktorej vznikol exekučný titul, ktorým je v danom prípade rozhodcovský rozsudok sp. zn. II/2009-2679 zo dňa 10.02.2010, vydaný Stálym rozhodcovským súdom Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave, obsahovala neprijateľné podmienky, ktoré sú v rozpore so slovenským právnym poriadkom, právnym poriadkom Európskeho spoločenstva ako aj s dobrými mravmi. Predmetné uznesenie Okresného súdu Galanta č. k. 15Er/1039/2010-26 zo dňa 12.05.2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 28.06.2012, spolu s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 24CoE/292/2011-47 zo dňa 05.06.2012.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1,2,3 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si ich napriek výzve súdu neuplatnil.

Súd zastavuje konanie, pretože uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.