

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/3096/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122476973
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122476973.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO: 35 850 370, práv. zast.. Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921, proti povinnému: K. N., Y.. XX.XX.XXXX, L. E. B. XXXX/XX, XXX XX N., o vymoženie 165,89 EUR s príslušenstvom, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Lucia Adamcová, so sídlom exekútorského úradu Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 42 256 101, pod sp. zn. 369EX 590/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vymoženía istiny vo výške 165,89 EUR, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 165,89 EUR od 22.12.2019 do zaplataenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 16,50 EUR a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 65,32 EUR podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo 21.11.2022 domáhal od povinného vymoženía 165,89 EUR na podklade exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Malacky sp. zn. 5C/58/2020 zo dňa 08.10.2020 (ďalej len „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.12.2020.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 05.12.2022 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Lucia Adamcová, so sídlom exekútorského úradu Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 42 256 101, ktorý exekúciu pod sp. zn. 369EX 590/22.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 08.06.2023 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 27.06.2023, teda po uplynutí zákonom stanovenej 15 - dňovej lehoty. Povinný sa domáha zastavenia exekúcie z dôvodu, že dňa 28.11.2022 došlo z jeho strany k úhrade záväzku, pričom predmetnú úhradu vykonal zo svojho podnikateľského účtu.

4. Oprávnený zaujal k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nasledovné stanovisko. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný oprávneným dňa 21.11.2022 t. j. pred tým, ako boli zo strany povinného vykonávané čiastkové úhrady. Oprávnený po preverení všetkých záväzkov, ktoré voči povinnému eviduje (z ktorých značná časť nie je predmetom tohto exekučného konania) uvádza, že povinný dňa 29.11.2022 uhradil oprávnenému istinu vo výške 165,89 EUR a časť uplatňovaných trov konania vo výške 16,50 EUR. Oprávnený neeviduje úhradu trov právneho zastúpenia súdneho konania uplatnenú v rozsahu 65,32 EUR ani náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní či náhradu trov exekučného konania. Oprávnený nemá vedomosť o tom, či povinný uhradil odmenu súdneho

exekútora vo výške zodpovedajúcej úhrade v prospech oprávneného. Oprávnený preto žiada, aby súdny exekútor pokračoval vo vymáhaní zostatku dlžnej sumy (65,32 EUR + trovy Oprávneného súvisiace s podaním návrhu na vykonanie exekúcie) ako aj vlastnej odmeny súdneho exekútora. Z uvedených dôvodov súčasne oprávnený nesúhlasí s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a žiada tento ako nedôvodný zamietnuť.

5. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 19.06.2023 nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods.1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečo sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

12. Podľa § 46. ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

13. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.)

14. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

15. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

16. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon síce chráni aj záujmy povinného, nesmie však zároveň ani zanedbávať záujmy oprávneného, pretože v jeho prospech už bola exekúcia nariadená a oprávnený má právo žiadať, aby v nej bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo.

17. Právoplatným a vykonateľným exekučným titulom bol povinný (žalovaný) zaviazaný zaplatiť oprávnenému (žalobcovi) sumu 165,89 EUR s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 165,89 EUR od 22.12.2019 do zaplatenia, nahradiť trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 EUR a trov právneho zastúpenia vo výške 65,32 EUR.

18. Povinný na podporu svojich tvrdení pripojil k návrhu na zastavenie exekúcie históriu transakcií zo dňa 26.06.2023, z ktorej vyplýva na dňa 28.11.2022 poukázal zo svojho podnikateľského účtu oprávnenému sumu 1 061,77 EUR. Z predloženého dokladu o úhrade je zrejmé, že povinný vykonal úhradu v sume 1 061,77 EUR až po podaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

19. K úhrade povinného zo dňa 28.11.2022 uviedol oprávnený nasledovné. Oprávnený po preverení všetkých záväzkov, ktoré voči povinnému eviduje (z ktorých značná časť nie je predmetom tohto exekučného konania) uvádza, že povinný dňa 29.11.2022 uhradil oprávnenému istinu vo výške 165,89 EUR a časť uplatňovaných trov konania vo výške 16,50 EUR. Oprávnený neeviduje úhradu trov právneho zastúpenia súdneho konania uplatnenú v rozsahu 65,32 EUR ani náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní či náhradu trov exekučného konania.

20. Exekučný súd konštatuje, že povinný predloženým dokladom o úhrade zo dňa 28.11.2022 v sume 1 061,77 EUR preukázal nielen úradu istiny v sume 165,89 EUR, úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 165,89 EUR od 22.12.2019 do zaplatenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 16,50 EUR predstavujúcich súdny poplatok, ale aj nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 65,32 EUR predstavujúcich trovy právneho zastúpenia. Súd v tejto súvislosti uvádza, že sa nestotožňuje s vyjadrením oprávneného, ktorý trvá na tom, aby sa naďalej vymáhali aj trovy právneho zastúpenia v základom konaní v sume 65,32 EUR, nakoľko povinný platbou zo dňa 28.11.2022 v sume 1 061,77 EUR uhradil aj tie.

21. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dôvodne, a preto má nárok na trovy exekúcie súvisiace s podaním návrhu na vykonanie exekúcie v sume 64,34 EUR. Povinný totiž až podaní návrhu na vykonanie exekúcie t.j. dňa 28.11.2022 uhradil pohľadávku oprávneného judikovanú právoplatným a vykonateľným exekučným titulom.

22. Návrhu povinného na zastavenie exekúcie nie je možné vyhovieť v celom rozsahu, pretože zo strany povinného nedošlo k úhrade trov súdneho exekútora a trov exekúcie v sume 64,34 EUR, ktoré oprávnenému vznikli v súvislosti s dôvodne podaným návrhom na vykonanie exekúcie. K celkového zastaveniu exekúcie dôjde až vtedy, keď povinný ešte uhradí trovy súdneho exekútora a trovy exekúcie oprávneného súvisiace s dôvodne podaným návrhom na vykonanie exekúcie

23. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je v časti vymožená istiny vo výške 165,89 EUR, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 165,89 EUR od 22.12.2019 do zaplata, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 16,50 EUR a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 65,32 EUR dôvodný, a preto súd exekúciu v časti vymožená istiny vo výške 165,89 EUR, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 165,89 EUR od 22.12.2019 do zaplata, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 16,50 EUR a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 65,32 EUR podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil a vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.