

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/124/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010487  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312010487.1

## **TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

E. F.: nar. XX.XX.XXXX v F. O., trvale bytom B. ulica č. XX, V., živnostník, slovenský štátny občan,

**r o z h o d o l :**

uznáva sa za vinného, že

obvinený napriek tomu, že mal na základe trestného rozkazu Okresného súdu v Dunajskej Strede sp.zn. OT/46/2012, právoplatný dňa 09.07.2012, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 rok, dňa 11.9.2012 v čase o 02.20 hod. v Bratislave po Roľníckej ulici viedol osobné motorové vozidlo Chevrolet Aveo, červenej farby, EČV: L.-XXX C., kde bol motorizovanou hliadkou OO PZ Bratislava Rača s volacím znakom Celta 207 zastavený a kontrolovaný,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 1.000 (tisíc) Euro.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený súd obvinenému ukladá i náhradný trest odňatie slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 3 (tri) roky.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.