

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/356/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112229542
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112229542.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, v právnej veci navrhovateľky H. L., bydliskom V., K. XXXX/XB, t.č. V., R. X, práv. zast. JUDr. Evou Baginovou, advokátkou so sídlom V., J. L. XX proti odporcovi K. L., trvale bydliskom V., K. XXXX/XB, t.č. V., E.. G. XX/XXX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka svojím návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2012 žiadala, aby súd jej manželstvo s odporcom rozviedol.

Lustráciou v súdnom registri občianskoprávných vecí tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie konanie na základe návrhu navrhovateľa K. L. proti odporkyni H. L. o rozvod manželstva s príslušenstvom pod sp. zn. 26P/321/2012. Tento návrh bol súdu doručený dňa 02.10.2012. Konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Neodstrániteľnou vadou podmienok konania je podľa § 83 O.s.p. aj prekážka začatého konania (tzv. litispendencia), čo znamená, že ak začalo na súde konanie, nemožno v rovnakej veci viesť na súde ďalšie konanie.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie, alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Zo súdneho registra občianskoprávných vecí vyplýva, že na tunajšom súde pod sp. zn. 26P/321/2012 už prebieha konanie začaté dňa 02.10.2012, ktoré sa týka rovnakej veci, ako toto konanie začaté dňa 06.11.2012. Totožnosť oboch vecí je daná totožnosťou samotných účastníkov konania, ako aj totožnosťou predmetu konania - rozvod manželstva a úprava práv a povinností k maloletým deťom.

Podaním skoršieho návrhu na začatie konania o tej istej veci došlo k založeniu prekážky litispendencie, ktorú nemožno odstrániť a ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo o tej istej veci ďalšie konanie. Súd preto konanie podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne /dvojmo/.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.