

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Tos/97/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010373  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Datlová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6120010373.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Ivany Datlovej a sudcov JUDr. Mária Šuleja a JUDr. Ing. Miroslava Mandáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20. septembra 2023 v trestnej veci odsúdeného P. X., nar. XX.XX.XXXX v I. I. stíhaného pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a iné, o jeho sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6PP/22/2020 zo dňa 27.04.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného P. X. z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6PP/22/2020 zo dňa 27.04.2023 senát podľa § 416 ods. 1 Tr. por. v spojení § 68 ods. 2 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený P. X. sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorá mu bola uložená uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6PP/22/2020 zo dňa 06.07.2020, neosvedčil a nariadil mu vykonať zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, 2 mesiace a 3 dni, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/132/2013 zo dňa 15.01.2014 a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/25/2016 zo dňa 25.05.2016.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 27.04.2023 sťažnosť, ktorú ani na výzvu súdu písomne neodôvodnil.

Podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por., pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd nadriadený, zistil, že sťažnosť podal odsúdený ako oprávnená osoba v zákonnej lehote proti rozhodnutiu, proti ktorému bola prípustná. Následne preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému odsúdený podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku. Po uvedenom procesnom postupe dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6PP/22/2020 zo dňa 06.07.2020 bol odsúdený P. X. podmienne prepustený z výkonu úhrnného, súhrnného a spoločného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený - rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/132/2013 zo dňa 15.01.2014, za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., vo výmere 3 roky nepodmienne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a

- rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/25/2016 zo dňa 25.05.2016, za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák., ods. 4 písm. b) Tr. zák. a iné, vo výmere 7 rokov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

príčom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 roky s probačným dohľadom na 3 roky. Zároveň mu bolo podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. mu bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2020. Skúšobná doba podmieneného prepustenia začala odsúdenému plynúť dňom jeho podmieneného prepustenia, teda dňom 08.07.2020 a uplynula dňa 08.07.2023.

Dňa 30.12.2021, teda počas plynutia vyššie uvedenej skúšobnej doby sa odsúdený P. X. dopustil ďalšej trestnej činnosti. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/45/2022 zo dňa 17.10.2022 právoplatným dňa 29.10.2022, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. Za uvedenú úmyselnú trestnú činnosť mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou a zákaz činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla vo výmere 2 roky. Tento trest vykonával od 07.11.2022 do 07.05.2023.

Okrem uvedeného aj z priebežnej správy probačného a mediáčného úradníka vyplýva, že probačný dohľad nesplnil svoj účel. Hoci sa odsúdený po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody opakovane zamestnal, čím splnil uloženú povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, porušil zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok (odsúdenie podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.). Okrem toho sa počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia dopustil siedmich priestupkov, predovšetkým proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 68 ods. 2 Tr. zák., ak podmienenčne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou.

Vedenie riadneho života v skúšobnej dobe znamená, že odsúdený rešpektuje právny poriadok, neporušuje právne normy, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva a nedopúšťa sa trestnej činnosti, či priestupkov a iných deliktov. Ak koná spôsobom opačným, svedčí to o tom, že podmienenčné prepustenie u neho nesplnilo svoj cieľ a je potrebné, aby odsúdený za účelom dovŕšenia svojej nápravy zvyšok trestu vykonal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia nevedol riadny život, keďže počas jej plynutia spáchal dňa 30.12.2021 ďalší úmyselný trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Spáchanie ďalšieho úmyselného trestného činu odsúdeným v skúšobnej dobe je dôkazom toho, že podmienenčné prepustenie s probačným dohľadom neprispelo k tomu, aby dodržiaval platné právne normy, teda toto nesplnilo svoj účel a nevedlo k jeho náprave. Odsúdený si tak vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky pre nariadenie výkonu zvyšku trestu odňatia slobody v zmysle § 68 ods. 2 Tr. zák. S poukazom na uvedené okresný súd preto správne rozhodol, keď odsúdenému nariadil vykonať zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, 2 mesiace a 3 dni.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por., nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

Z uvedených dôvodov senát krajského súdu sťažnosť odsúdeného v súlade s citovaným ustanovením ako nedôvodnú zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.