

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 6T/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011496
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011496.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 20.09.2023 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. E., F. XXX/XX

uznávajú sa za vinných, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba zodpovedná konať za subjekt s názvom A. B., s miestom podnikania F. XX, XXX XX C. D. E., IČO: XXXXXXXX, v úmysle neoprávnene si ponechať finančné prostriedky, nezaplatil v lehote splatnosti splatné poistné na sociálne poistenie, za kalendárne mesiace 03/2021 v lehote splatnosti 08.04.2021 vo výške 180,99-€, 06/2021 v lehote splatnosti 08.07.2021, vo výške 180,99-€, 07/2021 v lehote splatnosti 08.08.2021 vo výške 180,99-€, 09/2021 v lehote splatnosti 08.10.2021 vo výške 180,99-€, 10/2021 v lehote splatnosti 08.11.2021 vo výške 403,39-€, 02/2022 v lehote splatnosti 08.03.2022 vo výške 403,39-€, 04/2022 v lehote splatnosti 09.05.2022 vo výške 403,39-€, 05/2022 v lehote splatnosti 08.06.2022 vo výške 403,39-€, 06/2022 v lehote splatnosti 08.07.2022 vo výške 403,39-€, aj napriek tomu, že v čase splatnosti mal dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu splatného poistného a za kalendárny mesiac 12/2021 v lehote splatnosti 10.01.2022 vo výške 352,07-€ aj napriek tomu, že v čase splatnosti mal dostatok finančných prostriedkov, čím takto svojim konaním G. H., I.. pobočka A., neuhradil poistné v celkovom rozsahu 3.092,98, Eur.

teda

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné,

čím spáchal

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

za to a aj za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona mu ukladá:

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 278 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 3 Trestného zákona (§ 36 písmená j/, l/ Trestného zákona, §37 písmená h/ Trestného zákona) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 3T/78/2023 zo dňa 17.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 56 odseky 1, 2 Trestného zákona, § 42 odsek 2 Trestného zákona ukladá peňažný trest vo výške 500,- EUR (päťsto eur).

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 18 (osemnástich) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.