

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Tos/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010422
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Bednár
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6920010422.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Jána Bednára a sudcov JUDr. Michaely Bucekovej, PhD. a JUDr. Štefana Nováka, LL.M., v trestnej veci C. K. pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí dňa 20. septembra 2023, o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 17Nt/3/2020 zo dňa 27.07.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť obvineného C. K. zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sp. zn. 17Nt/3/2020 zo dňa 27.07.2020 samosudca Okresného súdu Rimavská Sobota podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona zmenil u C. K. ochranné ambulantné psychiatrické liečenie, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 17Nt/3/2020 zo dňa 14.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.09.2020, na ochranné psychiatrické liečenie formou ústavnou.

Proti tomuto uzneseniu podal C. K. priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 27.07.2023 sťažnosť. V sťažnosti uviedol, že v prípade pochybností súdu, či požíva alebo nepožíva alkohol, tak býva blízko mestskej polície a môže fúkať aj každú hodinu. K tvrdeniam pani R. uviedol, že sa jedná o klamstvo a je ochotný fúkať, prípadne si nechať odobrať krv.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku, pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia dospel krajský súd k záveru, že sťažnosť C. K. nebola dôvodne podaná.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že uznesením Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 105/20/6609-9 zo dňa 09.07.2020 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie obvineného C. K. pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 Trestného zákona, keď bolo zistené, že v čase činu nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Uznesením sp. zn. 17Nt/3/2020 zo dňa 14.09.2020 súd menovanému uložil ochranné ambulantné psychiatrické liečenie, ktorého potreba vyplýva zo záverov znaleckého posudku MUDr. C. H., vypracovaného pod č. 63/2020.

Z trestného spisu ďalej vyplynulo, že ošetrojúci psychiater menovaného MUDr. D. E. podal dňa 27.06.2023 na Okresný súd Rimavská Sobota návrh na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia na formu ústavnú. Uviedol v ňom, že C. K. pravidelne požíva alkoholické nápoje, nestravuje sa, žije asociálnym spôsobom života, napriek tomu, že býva sám v trojizbovom byte. Ďalej uviedol, že realizované vyšetrenia potvrdzovali masívny abúzus alkoholu, výrazné zhoršenie hepatálnych

parametrov a z vyjadrenia opatrovníkov aj odmieta perorálnu terapiu. Obvinený bez náhľadu na súčasný stav, problém bagatelizuje, opakovane zlyháva v bazálnej starostlivosti a pokusoch o abstinenciu. Na základe uvedeného ošetrojúci psychiater navrhol zmenu ambulantnej ochrannej liečby na ústavnú.

Dňa 10.07.2023 Mesto T., ako opatrovník obvineného doručilo Okresnému súdu Rimavská Sobota návrh na ústavné psychiatrické liečenie, ktorý odôvodnilo okrem iného tým, že sa ľudia v jeho susedstve sťažujú na jeho zhoršujúci zdravotný stav a problémy s požívaním alkoholických nápojov. Ďalej uviedlo, že obvinený pravidelne vyberá potraviny a veci z kontajnerov, pričom počas návštevy terénni pracovníci identifikovali problémy s hromadením vecí v jeho byte a vzhľadom na ich množstvo bolo náročné sa pohybovať po byte, kde v kope smetí spáva na gauči. Obvinený bol pod vplyvom alkoholu a v priestore kuchyne našli len nahníte potraviny, ktoré si priniesol z kontajnera. Po istej dobe ambulantnej liečby začal úmyselne vyplŕvať lieky a zaznamenalo sa aj požívanie alkoholických nápojov. Na záver uviedlo, že sa u obvineného zvyšuje agresivita, stavia sa na odpor a zaznamenali aj určité sexuálne obťažovanie, a preto nie je schopný sám prebrať zodpovednosť za vlastné zdravie a svojim konaním môže ohroziť aj ľudí vo svojom okolí.

Dňa 27.07.2023 vykonal okresný súd vo veci verejné zasadnutie, vypočul strany konania, svedka MUDr. D. E. a po vykonanom dokazovaní mal za preukázané, že ambulantné ochranné liečenie u C. K. neplní svoj účel. Menovaný nedodržiava liečebný režim, svojvoľne neberie lieky, požíva alkoholické nápoje a z toho dôvodu došlo napriek pravidelným ambulantným kontrolám k rapidnému zhoršeniu jeho zdravotného stavu.

Krajský súd v Banskej Bystrici sa v celom rozsahu stotožnil s rozhodnutím okresného súdu, ktorým tento zmenil ambulantné ochranné liečenie u C. K. na formu ústavnú. V danom prípade bolo výpoveďou jeho ošetrojúceho lekára - psychiatra MUDr. D. E. preukázané, že účel uloženého ochranného liečenia nie je možné dosiahnuť ambulantnou formou liečby. Menovaný má okrem osobnostnej diagnózy aj schizofornú diagnózu, na ktorú sa lieči dlhodobo, avšak nechce brať žiadne lieky a nedá sa s ním dohodnúť. Podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára mu vykonané hepatálne testy zaznamenali GMT až 13.3, pričom norma je od 0.3 do 0.8, čo znamená až 13-násobok zvýšených pečenejých testov, čo znamená rozpad pečene. Z vyjadrenia opatrovníka o nedostatočnom efekte ambulantnej liečby svedčí aj skutočnosť, že 3 krát za týždeň boli u obvineného a 3 krát bol opitý, tak že o sebe nevedel, pričom nasľuboval, že prestane, ale na ďalšej kontrole sa to len znova zopakovalo.

V nadväznosti na uvedené skutočnosti dospel aj krajský súd k záveru, že v posudzovanom prípade boli u C. K. splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 74 ods. 1 Trestného zákona pre zmenu výkonu ochranného psychiatrického liečenia na formu ústavnú.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

S poukazom na uvedené potom senát Krajského súdu v Banskej Bystrici rozhodol tak, že sťažnosť C. K. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietol.

Uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne (§ 163 ods. 4 Trestného poriadku v spojení s § 180 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.