

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/177/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010803
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2317010803.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Simony Štanglovičovej a prísediacich sudcov Ing. Silvie Šérikovej a Ing. Eduarda Skupina, v trestnej veci odsúdeného B. L., pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Galante dňa 04. októbra 2024 takto

rozhodol:

Podľa § 405b odsek 1 druhá veta Trestného poriadku a § 84 Trestného zákona s poukazom na § 405a Trestného poriadku súd zrušuje vo výroku o treste :

- rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/177/2017 zo dňa 29.05.2019, právoplatný dňa 29.05.2019 vo výroku o vine a treste, dňa 27.06.2019 vo výroku o škode vo vzťahu k poškodenej Trnavská arcidiecézna charita a vo vzťahu k poškodenej W. N. právoplatný dňa 28.06.2019, uložený odsúdenému B. L., I. XX.XX.XXXX O. Z., Z. X. M., I.Á. O. XXXX/XX, tohto času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 405b odsek 1 druhá veta Trestného poriadku s poukazom na právoplatný výrok o vine zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona účinného k 29.05.2019, pri ktorom trestnosť činu nezanikla a z ktorého bol odsúdený B. L., I. XX.XX.XXXX O. Z., Z. X. M., I. O. XXXX/XX, tohto času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/177/2017 zo dňa 29.05.2019, právoplatný dňa 29.05.2019 vo výroku o vine a treste, dňa 27.06.2019 vo výroku o škode vo vzťahu k poškodenej Trnavská arcidiecézna charita a vo vzťahu k poškodenej W. N. právoplatný dňa 28.06.2019, odsúdenému B. L., I. XX.XX.XXXX O. Z., Z. X. M., I. O. XXXX/XX, tohto času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, za zbiehajúce sa trestné činy,

u k l a d á

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona účinného k 29.05.2019 s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona účinného k 29.05.2019 súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona účinného k 29.05.2019 odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného k 29.05.2019 trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona účinného k 29.05.2019 súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 21.03.2018 sp.zn. 2T/149/2017, právoplatný dňa 06.04.2018

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 45 odsek 3 Trestného zákona, § 414 odsek 1 Trestného poriadku sa už vykonaný trest uložený týmto rozsudkom zrušeného rozsudku započítava do výkonu týmto rozsudkom uloženého trestu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Galanta), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trnave.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.