

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17PPOm/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207249
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123207249.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: V. M., nar. XX.XX.XXXX, B. M., nar. XX.XX.XXXX, obe deti trvale bytom K. XX, A., toho času v Centre pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, Skalica, dieťa rodičov - matka: S. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, A., bytom W. XX, D., a otec: V. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, C., bytom na neznámom mieste, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a ě u j e** neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté deti V. M., nar. XX.XX.XXXX a B. M., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, Skalica.

II. Súd **z a č í n a** konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým V. M., nar. XX.XX.XXXX a B. M., nar. XX.XX.XXXX.

III. Súd **u s t a n o v u j e** Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletých detí V. a B. v tomto konaní.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil dňa 18.09.2023 tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd ponechal maloletého V. a B. v Centre pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, Skalica, a zároveň by začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým V. a B. M. v Centre pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, Skalica.

2. ÚPSVaR svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 38P/1/2023 zo dňa 28.02.2023 právoplatným dňa 06.09.2023 súd nariadil nad maloletými deťmi V. M., nar. XX.XX.XXXX a B. M., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Skalica („ďalej len „CDR Skalica“). Rodičia maloletých detí si doposiaľ nevytvorili vhodné rodinné a sociálne pomery tak, aby boli schopní riadne zabezpečiť starostlivosť o svoje deti, na ktoré sa informujú telefonicky a len sporadicky. Pri osobnom kontakte s deťmi sa V. prevažne hral na telefóne a B. bol odťažitý, rodinu takmer nepoznal, sú pretrhnuté citové väzby, čo vyplýva zo správ z CDR. ÚPSVaR má za to, že výchovné opatrenie nariadené nad maloletými deťmi si neplní svoj účel, o čom ÚPSVaR informoval súd v správach o priebehu výchovného opatrenia. V správe zo dňa 24.07.2023 ÚPSVaR súdu odporučil začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi V. a B.. Vzhľadom na vyššie uvedené má ÚPSVaR za to, že rodičia nezabezpečili pre deti bezpečné a vhodné prostredie, ich návrat do domácnosti rodičov by ohrozoval sociálny, psychický a fyzický vývoj maloletých detí. Obe maloleté deti sú doposiaľ umiestnené v CDR Skalica, z uvedených dôvodov nie je možný návrat detí do rodiny, ani nie je nikto z rodiny, kto by o nich prejavil záujem a zabezpečil im riadnu starostlivosť, preto ÚPSVaR považuje za nevyhnutné, aby zotrvali v CDR Skalica a aby súd rozhodol s účinnosťou odo dňa

06.09.2023 o navrhovanom neodkladnom opatrení a začatí konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým V. a B. M. v CDR Skalica, Pri potoku č. 10, Skalica.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 38P/52/2023 súd zistil, že Okresný súd Trnava rozsudkom č.k. 38P/1/2023-87 zo dňa 28.02.2023 nariadil nad maloletými deťmi V. a B. výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku a to umiestnením do CDR Skalica, Pro potoku č. 10, Skalica. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2023. Zo správy ÚPSVaR zo dňa 24.07.2023 vyplýva, že ÚPSVaR odporučil začať konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi z dôvodu, že rodičia maloletých detí prejavujú o ne záujem len sporadicky telefonicky ako i osobne, a podľa CDR je spolupráca s nimi náročná a doposiaľ si neupravili svoje pomery, vzhľadom k tomu majú za to, že výchovné opatrenie si neplní svoj účel. Podľa správy CDR Skalica zo dňa 19.07.2023, ktorú ÚPSVaR priložil ku svojej správe sa rodičia o deti zaujímajú nepravidelne. Otec telefonoval naposledy v marci/2023 a matka sa na deti od marca/2023 informovala len 3x. Telefonicky sa o deti zaujíma P. M., ktorý telefonuje v priemere 1x za dva týždne a sporadicky zatelefonuje aj p. A.. Návštevu detí v CDR vybavuje výlučne p. P. M., ale príde aj otec detí a p. A., návšteva sa uskutočnila v dňoch: 12.5.2023 a 8.6.2023. Počas návštevy mal. B. plače a V. sa väčšinou pozerá na telefón alebo telefonuje s iným rodinným príslušníkom. Rodina deťom vždy prinesie občerstvenie, vody, sladkosti. Mal. B. rodinných príslušníkov nepovažuje za blízkych, nakoľko sú tam pretrhnuté vzťahové väzby a mal. V. sa z návštevy teší, má tendenciu sa predvádzať. Po návšteve je V. smutný, ale po chvíli mu smútok prejde. Pani A. sa pri poslednej návšteve vyjadrila, že by si chcela deti zobrať do svojej starostlivosti, pani A. som odporučila kontaktovať UPSVR Trnava. Mal. B. má rád objatie, túlenie, vtedy sa cíti v bezpečí. Výchovné problémy s ním zatiaľ nie sú žiadne. Mal. V. nerešpektuje authority, rád sa predvádza, je rád stredobodom pozornosti a robí kadejaké šibalstvá. Je hyperaktívny, neobsedí, s jednou hračkou sa dlho nezahraje, rýchlo uteká k druhej. Nemá rád príkazy a zákazy, ani usmerňovania, má svoju hlavu a podľa nej sa riadi. Často robí zle bratovi. Spolupráca s rodinou je komplikovaná, nakoľko s nami otec detí nekomunikuje, nemáme informácie, kde sa zdržiava a nedisponujeme žiadnym telefonickým kontaktom. Matka detí zavolá len sporadicky, podľa slov matky, navštíviť deti nemôže, nakoľko je z veľkej diaľky. Deti sú v profesionálnej náhradnej rodine zadaptované.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1,2 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha (1). K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva (2).

8. Podľa § 328 ods. 1,2 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne (1). O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu (2).

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (1) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 360 ods. 1 a 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

14. Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 365 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP konanie sa začína na návrh (1). Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie. (2).

17. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

18. Podľa § 31 ods. 3 Zákona o rodine, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

19. Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

20. Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

21. Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

22. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní neodkladného opatrenia účastníci nemusia byť vypočutí. Pre nariadenie

neodkladného opatrenia je nevyhnuté, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorej z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

23. Ako vyplýva z ustanovenia § 365 CMP, predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je stav, keď sa maloleté dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, jeho život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený alebo narušený, teda podľa názoru súdu pre nariadenie neodkladného opatrenia musí aktuálne existovať nevyhnutnosť okamžitého zákroku. Neodkladné opatrenie podľa predmetného ustanovenia sleduje zabezpečenie ochrany maloletého dieťaťa.

24. Po oboznámení sa s návrhom ÚPSVaR na nariadenie neodkladného opatrenia, správou z ÚPSVaR zo dňa 24.07.2023, správou CDR Skalica zo dňa 19.07.2023, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 38P/52/2023, ako aj ostatným obsahom spisového materiálu dospel súd k záveru, že návrh ÚPSVaR na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

25. Súd má za dostatočne osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia a to, že je potrebné zveriť maloleté deti do starostlivosti CDR Skalica, v ktorej sa aktuálne fyzicky nachádzajú, keďže rodičia nevedia dostatočne zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Z vykonaného dokazovania mal súd osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 38P/1/2023-87 zo dňa 28.02.2023 súd nariadil nad maloletými deťmi V. M., nar. XX.XX.XXXX a B. M., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí na 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku a to umiestnením do CDR Skalica, Pro potoku č. 10, Skalica. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2023. Zo správy CDR Skalica zo dňa 19.07.2023 vyplýva, že maloleté deti sa nachádzajú v CDR od 08.08.2022. Rodičia sa o deti zaujímajú nepravidelne, otec zvyčajne telefonicky, naposledy v marci 2023 a matka sa na deti od marca 2023 informovala len 3x. Návštevy detí vybavuje výlučne p. P. M., a príde aj otec detí a p. A.. Návštevy sa uskutočnili naposledy dňa 12.05.2023 a 08.06.2023. Počas návštevy maloletý B. plače a V. sa pozerá do telefónu alebo telefonuje s iným rodinným príslušníkom. Rodina deťom prinesie občerstvenie, vody, sladkosti. Maloletý B. rodinných príslušníkov nepovažuje za blízkych, nakoľko sú tam pretrhnuté vzťahové väzby a maloletý V. sa z návštevy teší. Po návšteve je smutný, ale po chvíli mu smútok prejde. Spolupráca CDR Skalica s rodinou je komplikovaná, nakoľko otec s nimi nekomunikuje, nemajú informácie kde sa zdržiava, nedisponujú žiadnym telefonickým kontaktom. Matka sa informuje na deti sporadicky, deti nenavštevuje údajne z dôvodu veľkej diaľky. Deti sú v profesionálnej náhradnej rodine zadaptované.

26. Vzhľadom k uvedenému, súd v danej veci dospel k záveru, že je potrebné rozhodnúť o zverení maloletých detí V. a B. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, Skalica, kde sa aktuálne nachádzajú, keďže rodičia sa o maloleté deti zaujímajú len sporadicky, prevažne telefonicky, doteraz nezabezpečili pre deti bezpečné a vhodné prostredie a návrat do domácnosti rodičov by ohrozoval sociálny, psychický a fyzický vývoj maloletých detí.

27. Zároveň v súlade s ustanovením 23 ods. 2 CMP súd vo výroku II. začal konanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým V. a B., keďže nariadené výchovné opatrenie nad maloletými deťmi neplní svoj účel.

28. Vo výroku III. tohto rozhodnutia súd podľa § 117 CMP ustanovil maloletému V.ovi a B.ovi procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať a dohliadať na ochranu ich práv a záujmov v tomto konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.