

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/150/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411213947  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1411213947.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľov: v 1. rade R. B., bytom v J., E. XX, v 2. rade C. B., bytom v J., E. XX, proti odporcovi: INTERGAM H&B, v.o.s., so sídlom v Bratislave, Jelšová 5, o zaplatenie 99,90 Eur a náhrady škody, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľov postúpené tunajšiemu súdu dňa 16.12.2011.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia sa svojím podaním, doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 21.10.2011, postúpené tunajšiemu súdu dňa 16.12.2011, domáhali zaplatenia 99,90 a náhrady škody. Podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len ako O.s.p.) a § 79 ods. 1 O.s.p..

Súd uznesením č. k. 14C/150/2011 - 31, zo dňa 09.10.2012 vyzval navrhovateľov, aby v lehote 10 dní odstránili vady podania, spočívajúcich v neúplnosti návrhu, najmä aby presne špecifikoval navrhovateľa, t.j. doplnil údaj o štátnom občianstve a dátum narodenia, presne špecifikoval odporcu, t.j. aby doplnil identifikačné číslo odporcu, uviedol presné označenie veci, ktorej sa návrh týka a čo ním sleduje, a aby špecifikoval petít návrhu tak, aby bol jasný, určitý a zrozumiteľný, ktorý je potrebné uviesť v takom znení, ako má znieť rozhodnutie súdu vo veci samej, t.j. nech uvedie výšku kúpnej ceny ako aj výšku škody, ktorej náhrady sa domáha, pričom súd v uznesení presne uviedol ako treba doplnenie vykonať. Ďalej boli vyzvaní, aby doplnené podanie predložili s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis podania spolu s prílohami. Uznesenie bolo navrhovateľom doručené dňa 22.10.2012.

Podľa § 42, ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vady podaného návrhu, v zmysle uznesenia súdu č.k. 14C/150/2012-31 zo dňa 09.10.2012, neboli navrhovateľmi žiadnym spôsobom odstránené. Podanie neobsahuje presné označenie predmetu konania, nemá určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný žalobný petit, teda trpí vadami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, preto súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené a podanie navrhovateľa zo dňa 21.10.2011, odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.