

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 24Csp/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203598
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203598.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov: 1/ M. B., C.. XX. XX . XXXX a 2/ M. D., C.. XX . XX . XXXX, obaja bytom T. C. XXXX/XXA, XXX XX T., proti žalovanému: DPS financial consulting , s . r . o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742 , 917 01 Trnava , IČO : 46 713 930, o návrhu žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.09.2023 bol súdu doručený návrh žalobcov 1/ a 2/ ktorým sa domáhali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by žalovanému uložil „zdržať“ sa výkonu záložného práva formou predaja na dražbe , priamym predajom akejkoľvek tretej osobe, predajom formou verejnej obchodnej súťaže ako aj prenajatím nehnuteľnosti (ani jej časti) podľa: Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam na základe : Zmluva o zriadení záložného práva v prospech žalovaného na základe : Zmluva o úvere č.XXX/XXXX/XXSU zo dňa 21.05.2007 a zo Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti a Mandátna zmluva na : 1.rodinný dom zapísaný na LV č.XXX vo vlastníctve žalobcov v spoluvlastníckom podiele 1 / 1 , postavený na pozemku vo vlastníctve žalobcov v spoluvlastníckom podiele 1 / 1 , okres : T. , obec : T. , katastrálne územie : T. , správa katastra Okresný úrad, katastrálny odbor : T. , popis stavby : rodinný dom súp.č.XXXX, na parcele registra "J." : číslo parcely XXXX/X, 2 . pozemky zapísané na LV . XXX vo vlastníctve žalobcov v spoluvlastníckom podiele 1 / 1 , okres : T. , obec : T. , katastrálne územie : T. , správa katastra Okresný úrad, katastrálny odbor : T. , parcely registrované v registri „J.“ : zastavané plochy a nádvorcia o výmere 135 m², na parcele č.XXXX/X; zastavané plochy a nádvorcia o výmere 326 m², na parcele č.XXXX/X pokiaľ žalovanému, záložnému veriteľovi, neprizná príslušný súd nárok zo Zmluva o OTP refinanc úvere č.XXX/XXXX/XXSU zo dňa 21.05.2007, a to až do právoplatného ukončenia konania vo veci samej.“ Zároveň navrhli aby im súd uložil povinnosť „aby do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podali návrh na začatie konania vo veci samej - žalobu na určenie neplatnosti Zmluva o OTP refinanc úvere č.XXX/XXXX/XXSU zo dňa 21.05.2007 zo Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam uzavretej medzi žalobcami a žalovaným.“

2. Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 24.5.2023 podali totožní žalobcovia voči totožnému žalovanému návrh, ktorým žiadali aby súd nariadil totožné neodkladné opatrenie, t.j. aby žalovanému uložil „zdržať“ sa výkonu záložného práva formou predaja na dražbe , priamym predajom akejkoľvek tretej osobe, predajom formou verejnej obchodnej súťaže ako aj prenajatím nehnuteľnosti (ani jej časti) podľa: Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam na základe : Zmluva o zriadení záložného práva v prospech žalovaného na základe : Zmluva o úvere č.XXX/XXXX/XXSU zo dňa 21.05.2007 a zo Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti a Mandátna zmluva na : 1.rodinný dom zapísaný na LV č.XXX vo vlastníctve žalobcov v spoluvlastníckom podiele 1 / 1 , postavený na pozemku vo vlastníctve žalobcov v spoluvlastníckom podiele 1 / 1 , okres : Lučenec , obec : T. , katastrálne územie :

T.Č., správa katastra Okresný úrad, katastrálny odbor : T., popis stavby : rodinný dom súp.č.XXXX, na parcele registra "J.": číslo parcely XXXX/X, 2 . pozemky zapísané na LV . XXX vo vlastníctve žalobcov v spoluvlastníckom podiele 1 / 1 , okres : T.K., obec: T., katastrálne územie : T.K., správa katastra Okresný úrad, katastrálny odbor : T., parcely registrované v registri „J.“ : zastavané plochy a nádvoría o výmere 135 m², na parcele č.XXXX/X; zastavané plochy a nádvoría o výmere 326 m², na parcele č.XXXX/X pokiaľ žalovanému, záložnému veriteľovi, neprizná príslušný súd nárok zo Zmluva o OTP refinanc úvere č.XXX/XXXX/XXSU zo dňa 21.05.2007, a to až do právoplatného ukončenia konania vo veci samej.“ a zároveň aby súd žalobcom uložil totožnú povinnosť „aby do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podali návrh na začatie konania vo veci samej - žalobu na určenie neplatnosti Zmluva o OTP refinanc úvere č.XXX/XXXX/XXSU zo dňa 21.05.2007 zo Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam uzavretej medzi žalobcami a žalovaným.“ O predmetnom návrhu rozhodol tunajší súd uznesením č. k. 11Csp/76/2023-20 zo dňa 19.6.2023 zatiaľ neprávoplatne, keď o odvolaní žalobcov 1/ a 2/ voči predmetnému uzneseniu Krajský súd v Banskej Bystrici zatiaľ nerozhodol (viď úradný záznam na č.l. 47 spisu).

3. V zmysle § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 156 CSP konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

5. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Vzhľadom k tomu, že na Okresnom súde Lučenec už pod sp. zn. 11Csp/76/2023 prebieha súdne konanie, ktorého stranami sú totožní žalobcovia 1/. M. B., C.. XX. XX . XXXX a 2/ M. D., C.. XX . XX . XXXX a totožný žalovaný DPS financial consulting , s . r . o., a ktorého predmetom je návrh žalobcov na nariadenie totožného neodkladného opatrenia, ako je tomu v konaní vedenom Okresným súdom Lučenec pod sp. zn. 24Csp/45/2023, začatie konania pod sp. zn. 11Csp/76/2023, ktoré konanie začalo skôr a nie je právoplatne skončené, tvorí neodstrániteľnú prekážku pre konanie vedené pod sp. zn. 24Csp/45/2023, ktoré začalo neskôr. Preto súd s poukazom na § 159 CSP konanie vedené pod sp. zn. 24Csp/45/2023 zastavil.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal z dôvodu, že hoci zastavenie konania procesne zaviniili žalobcovia, žalovanému preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli a ani si nárok na náhradu trov konania neuplatnil (k uvedenému pozri napr. uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6 Cdo 176/2016 a sp. zn. 6 Cdo 5/2017).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Lučenec písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).