

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/152/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011897  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011897.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa XX.XX.XXXX podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

**r o z h o d o l :**

**O b v i n e n ý :**

I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Trenčianska Turná č, 260, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

hoci je ako otec v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXNc/XXX/XX-X zo dňa 12.10.1993, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.1993, povinný prispievať na výživu svojej dcéry G. Y., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 800,-Sk (26,56 €) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky R. Y., trvale bytom Drietoma č. XXX, počnúc od 01.09.1993, obvinený si vyživovaciu povinnosť vôbec neplní od júna 2011 doposiaľ, v období od 01.06.2011 doteraz je vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, od 01.06.2011 do 31.12.2011 poberal dávku v hmotnej núdzi a príspevky k dávke v sume 118,30,-€ mesačne, od 01.01.2012 v sume 152,99,-€ mesačne, v období od 28.02.2012 do 03.08.2012 bol v Psychiatrickej liečebni Sučany, kde vykonával ústavnú ochrannú protialkoholickú liečbu nariadenú Okresným súdom Trenčín sp. zn. 4T/53/2010 zo dňa 26.01.2012, kde si nenahlásil vyživovaciu povinnosť, pričom celkový dlh na nezaplatenom výživnom voči Pavlíne Husárovej, ktorá dňa 08.05.2010 nadobudla plnoletosť a v súčasnosti študuje na vysokej škole predstavuje sumu vo výške 451,52,-€,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona .

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody 1 rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v tom, aby počas skúšobnej doby podmienene odkladu uhradil celé dlžné výživné dieťaťu G. Y., nar. 08.05.1992, trvale bytom Drietoma č. XXX, vo výške 451,52,-€.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.