

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 20Vyd/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210835  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210835.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. X/X, zastúpenej Mgr. Marcelom Lesňákom, advokátom so sídlom Poprad, Murgašova 87/6, IČO: 50 654 578, proti účastníkom konania: 1. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX/XX, 2. G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, 3. H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX/X, 4. K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XXX, 5. F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., L. XXX/X, 6. K. B., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 7. K. K., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 8. G. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, 9. K. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., L. XXXX/XX, 10. A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, 11. K. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom L. G., M. XXX/XX, 12. K. K., nar.: XX.XX.XXXX, bytom O., C. XXXX/XX, 13. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. – A., M. XXXX/XX, 14. P. K., nar.: XX.XX.XXXX, bytom O., G. XXX/XX, 15. D. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., G. XXX/XX, 16. F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. – A., M. XXXX/XX, 17. K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., L. XXX/XX, 18. Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., H. XXX/X, 19. K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, 20. A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., H. XXX/X, 21. K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/X, 22. K. G., nar. XX.XX.XXXX, I. O. O. XXX, 23. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., H. XXX/XX, 24. R. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., J. XX/XX, 25. E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., M. L. XXXX/XX, 26. K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, XX. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., R. XXXX/X, 28. A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., K. S. XXX/XX, 29. K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., O. XXXX/X, 30. C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., U. XXXX/X, 31. F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., L. XXX/XX, 32. A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., A. XXXX/XX, 33. A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., U. XX/XX, 34. O. H., nar. X.X.XXXX, bytom C., I. XXX/XXX, 35. E. M., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 36. H. M. (mal.), zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 37. G. A., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 38. V. A., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 39. S. A., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 40. B. F., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 41. C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XXX, 42. E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. B., G. XXXX/X, 43. A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. – L. L., F. XXXX/XXX, 44. A. S., nar. X.X.XXXX, bytom F. – C., H. XXXXX/XXX, 45. W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., L. X, 46. A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. I., 47. K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. – C., J. XXXX/X, 48. E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., A. F. XXX/XX, 49. A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XXX, 50. O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, XX. A. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. – C., E.. XXXX/X, 52. A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XX. A. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom L. F., B. XXX/XX, 54. E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XXX, 55. Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, 56. U. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. – C., L. XXXX/XX, 57. A. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., U. XX/X, 58. A. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., D. XXX/X, 59. O. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XX/X, 60. C. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX/X, 61. K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., A. XX/X, 62. E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., R. XXXX/X, 63. O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. F., O. XX/XX, 64. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., M. XX/X, 65. A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom M. R., G. D. XXX/XX, 66. R. M., nar. X.X.XXXX, bytom C., J. XXX/XX, 67. G. L., nar: 07.05.1903, zastúpený: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 68. E. L., nar.: 07.06.1906, zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 69. K. L., zastúpený: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 70. P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/X, 71. K. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom B., B. XXX/XX, 72. K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., M. XXX/X, C., 73. A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., U. XX/

XX, 74. K. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. D. C., K. Q. XXXX/X, 75. A. K., XX.XX.XXXX, bytom O., I. XXXX/XX, XX. C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/X, 77. P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. R., B. XXX/XX, 78. I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., M. XXX/X, 79. P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/X, 80. G. K., zastúpený: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 81. O. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., F. XXXX/X, 82. K. B., zastúpený: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 83. A. U., zastúpený: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 84. ĽUDOVÁ F. Q. O., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 85. K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XX. A. S., zastúpená: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 87. E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. B., G. XXXX/X, 88. A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. – L. L., F. XXXX/XXX, 89. A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Kravany192, 90. K. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XX/XX, XX. E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. X, XX. E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XX, 93. A. F., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C., I. XXX/XXX, 94. X. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., U. XX/XX, 95. A. Q. M., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C., L. XXX/X, 96. W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., I. XX/XX, 97. Obec C., so sídlom Víkartovce, Hlavná 159/98, IČO: 00 326 691, 98. Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdková cesta 36, IČO: 17 335 345, 99. Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Košice, Mlynská 31, IČO: 36 599 361 a 100. Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a. s., so sídlom Poprad, Hraničná 662/17, IČO: 36 485 250, o návrhu na začatie konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### **rozhodol:**

I. Konanie **z a s t a v u j e**

II. Súd stranám **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľka podala na tomto súde dňa 23.08.2023 voči odporcom 1/ - 100/ návrh na začatie konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti. Súd pri lustrácii pobytu odporcov zistil, že odporca 18/ Q. G., nar. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX; odporkyňa 49/ A. H., nar. XX.XX.XXXX zomrela dňa XX.XX.XXXX; odporca 85/ K. K., nar. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX, t.j. všetci zomreli pred podaním návrhu na začatie konania.

2. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

3. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

5. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 359a CMP, konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

8. Podľa § 359c ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

9. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je: a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

10. Procesná subjektivita vyjadruje spôsobilosť byť účastníkom konania. Smrťou fyzickej osoby dochádza k strate procesnej subjektivity. Procesná subjektivita je procesnou podmienkou, ktorej neexistencia predstavuje závažnú vadu konania. Súd má povinnosť v každom štádiu konania skúmať či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Medzi základné procesné podmienky konania patrí procesná subjektivita strany, t. j. spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti, ktorej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita strany vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva; hmotnoprávna spôsobilosť fyzickej osoby zaniká smrťou. Smrť strany je preto právnou skutočnosťou, na ktorú musí súd v civilnom súdnom konaní vždy prihliadnuť, pretože znamená stratu procesnej subjektivity strany, čím vzniká procesná prekážka v spore a súčasne povinnosť súdu podľa povahy veci posúdiť, či smrť strany bráni ďalšiemu pokračovaniu v spore alebo či v ňom možno pokračovať s právnymi nástupcami zomrelej strany podľa výsledku dedičského konania; procesnými nástupcami zomrelej strany sa stávajú jeho dedičia. Nedostatok procesnej subjektivity v čase začatia konania však predstavuje v konaní tzv. neodstrániteľnú vadu, ktorá má obligatórne za následok zastavenie konania podľa § 62 CSP.

11. Keďže súd po vykonanej lustrácii pobytu odporcov zistil, že navrhovateľom označení účastníci: 18/ Q. G., nar. XX.XX.XXXX, odporkyňa 49/ A. H., nar. XX.XX.XXXX a odporca 85/ K. K., nar. XX.XX.XXXX zomreli pred podaním návrhu navrhovateľom dňa 23.08.2023, konanie zastavil podľa § 62 CSP.

12. Pretože navrhovateľom označení účastníci v 18/, 49/a 85/ rade neexistujú, nemajú tak právnu subjektivitu a nie sú spôsobilí byť účastníkom konania. Návrh navrhovateľa preto smeruje voči neexistujúcim subjektom, čo predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol podľa § 62 CSP,

13. V danom prípade súd poukazuje aj na rozhodnutie Krajského súdu v Nitre (6Co/59/2021 zo dňa 24.06.2022) podľa ktorého, pokiaľ strata procesnej subjektivity nastala pred začatím konania, vedie táto skutočnosť vždy k zastaveniu konania, pričom v prípade vydržania vlastníckeho práva ide medzi stranami sporu o nerozlučné spoločenstvo v zmysle ust. § 77 ods. 1 - 3 CSP, keďže rozhodnutie sa musí vzťahovať na všetky subjekty tvoriace procesné spoločenstvo na jednej strane. Nerozlučným spoločenstvom je potrebné chápať situácie, kedy z povahy veci účinok rozhodnutia sa vzťahuje na všetkých spoločníkov rovnako. „Ak teda v čase podanej žaloby jeden z nerozlučných spoločníkov už nežil - nemal právnu subjektivitu, samotná táto skutočnosť je neodstrániteľnou podmienkou konania, pre ktorú malo byť konanie zastavené.“

14. Na základe citovanej právnej úpravy a rozhodnutia súdu vyššej inštancie súd konanie prvým výrokom uznesenia zastavil.

15. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

17. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

18. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 257 Civilného sporového poriadku, nakoľko v danom prípade odporcom trovy konania nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde (podľa § 357 písm. a/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.