

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11Ps/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224200368  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224200368.5

## Uznesenie

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o osobu obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony: A. B., nar. XX.XX.XXXX, prechodne bytom B. XXX/XX, C., v konaní zast. osobitnou zástupkyňou D. A., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Komárno, za účasti opatrovníčky: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, C., v konaní o vinkulovanie finančných prostriedkov osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 2.2.2024 vyššia súdna úradníčka podala na Okresný súd Komárno podnet na začatie konania o vinkulovaní finančných prostriedkov osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, nakoľko v rámci vykonávania opatrovníckeho dohľadu zistila, že osoba obmedzená v spôsobilosti na právne úkony má uložené finančné prostriedky na účtoch vedených v banke XXX.G., a. s., spolu vo výške 13.060,85 eur, pričom uvedené finančné prostriedky nie sú vinkulované.

2. Uznesením č. k. 11Ps/2/2024-8 zo dňa 13.2.2024 súd začal konanie o vinkulovaní finančných prostriedkov osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony.

3. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie. Osobitná zástupkyňa sa na pojednávanie dňa 10.5.2024 nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané dňa 27.3.2024 a svoju neúčast' neospravedlnila, preto súd pojednával bez jej prítomnosti podľa § 180 CSP.

4. Na pojednávaní dňa 10.5.2024 opatrovníčka opatrovanca - osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony uviedla, že opatrovanec je jej bratom, žije s ňou v jej domácnosti a poberá starobný dôchodok vo výške 850,- eur, ktorý mu je vyplácaný na osobný účet H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. Z tohto účtu platia elektrinu a plyn, čo predstavuje dokopy 300,- eur, pričom z účtu opatrovanca platí polovicu t. j. 150,- eur. Uviedla, že kvôli opatrovancovi musí celú noc svietiť. Na stravu mesačne z jeho účtu minie 300,- eur, pretože opatrovanec musí mať každý deň banán aj sladkosti. Lieky vychádzajú na 60,- eur mesačne. Ku dňu 16.1.2024 bola na účte opatrovanca suma 8.412,52 eur. Opatrovníčka v januári požičala 6.000,- eur synovi, ktorý začne splácať pôžičku od 1.6.2024 a bude ju splácať na účet H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. Opatrovníčka predložila súdu čestné vyhlásenie svojho syna, E. F., nar. X.X.XXXX o tom, že si od nej požičal peniaze vo výške 6.000,- eur z účtu opatrovanca s tým, že celú sumu vráti formou mesačných splátok po 100,- eur až do úplného splatenia. Opatrovníčka ďalej uviedla, že na druhom účte má opatrovanec sporenie - každý mesiac prevedie z bežného účtu na sporiaci účet sumu 50,- eur. Zo sporiaceho účtu sa nič neplatí ani sa z neho nevyberá. Opatrovanec nemá žiadne špeciálne požiadavky, iba ho nemôže nechať samého. Príjem opatrovníčky je 550,- eur a mesačné výdavky vyše 400,- eur. Žije s ňou ešte ďalší syn, ktorý je invalid a poberá invalidný dôchodok vo výške

530,- eur. Aj on je nesvojprávny, opatrovníčka preberá jeho dôchodok a aj z jeho dôchodku prispieva na domácnosť sumou 150,- eur.

5. Súd pojednával dňa 7.8.2024 v neprítomnosti osobitnej zástupkyne v súlade s § 180 CSP. Osobitná zástupkyňa sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala vykázané dňa 13.5.2024 a svoju neúčast' neospravedlnila.

6. Na pojednávaní dňa 7.8.2024 opatrovníčka nesvojprávneho uviedla, že od posledného pojednávania syn začal splácať pôžičku, prvýkrát zaslal 100,- eur dňa 1.8.2024. Opatrovníčka ďalej uviedla, že v júli vybrala 2 x 200,- eur, lebo kúpila kačice a kurence, pretože opatrovanec nechce jesť kupované. Z účtu vyberala už len na stravu. Od posledného pojednávania zostatok na účte vzrástol o 1.000,- eur. Okrem potravín pre opatrovanca finančné prostriedky nevyberala. Uviedla, že syn bude už teraz pravidelne každý mesiac posilať sumu 100,- eur. Zo sporiaceho účtu žiadne výbery nerobila a predložila súdu výpisy z účtov a potvrdenie 365 banky o realitnom fonde opatrovanca, na ktorom má investovaných 21.200,- eur. Opatrovníčka tiež predložila potvrdenie o mesačných výdavkoch na domácnosť – za plyn platí 130,- eur, za elektrinu 146,- eur a za vodu 15,- eur. Na úhrade týchto výdavkov sa opatrovanec podieľa jednou polovicou.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením: potvrdenie o zostatku na účtoch opatrovanca zo dňa 16.1.2024, zo dňa 10.5.2024 a zo dňa 7.8.2024, potvrdenie o realitnom fonde opatrovanca zo dňa 13.2.2024, obsah pripojeného spisu Okresného súdu Komárno 12Ps/2/2021, a ostatné ku spisu pripojené doklady a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

8. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12Ps/2/2021-65 zo dňa 28.9.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2021, súd A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzil v spôsobilosti na právne úkony v rozsahu, že nie je spôsobilý v oblasti rozhodovania o svojom zdravotnom stave a zabezpečovaní zdravotnej starostlivosti, nie je spôsobilý uzatvárať akékoľvek právne úkony, nie je spôsobilý disponovať s finančnými prostriedkami vrátane poberania starobného dôchodku a nie je spôsobilý v oblasti vybavovania osobných a úradných záležitostí. Súd osobe obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony ustanovil za opatrovníčku E. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná zastupovať opatrovanca v bežných veciach a spravovať jeho majetok a je povinná vždy k 30.6. a k 31.12. podávať súdu správy o jeho zdravotnom stave a o hospodárení s jeho majetkom.

9. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

Podľa § 277 ods. 1 CMP súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka.

Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa toho zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 23 ods. 3 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

10. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že nariadenie vinkulácie finančných prostriedkov osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony nateraz nie je potrebné. Predmetné konanie súd začal bez návrhu na základe podnetu vyššej súdnej úradníčky, ktorá v rámci vykonávania opatrovníckeho dohľadu zistila, že osoba obmedzená v spôsobilosti na právne úkony má v banke 365.bank, a. s. vedené dva účty, na ktorých mala ku dňu 16.1.2024 uložené finančné prostriedky vo výške 4.648,33 eur (účet č. H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX) a vo výške 8.412,52 eur (účet č. H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX), pričom finančné prostriedky neboli opatrené vinkuláciou. Opatrovníčka v januári 2024 požičala svojmu synovi sumu 6.000,- eur z účtu č. H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že pôžičku bude

jej syn splácať po 100,- eur mesačne. Z predložených potvrdení o vedení a zostatku účtu a z výpisu z účtu č. H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vyplýva, že na predmetnom účte sa ku dňu 10.5.2024 zostatok zmenšil na sumu 2.722,94 eur a konečný zostatok ku dňu 7.8.2024 predstavoval sumu 3.994,64 eur, t. j. suma finančných prostriedkov sa na predmetnom účte postupne zvyšuje. Na sporiacom účte č. H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX bol ku dňu 7.8.2024 zostatok vo výške 4.949,29 eur, pričom finančné prostriedky na uvedenom účte iba rastú, nemanipuluje sa s nimi. Osobe obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony je poukazovaný dôchodok vo výške 843,80 eur na účet č. H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX. Finančné prostriedky opatrovanca používa opatrovníčka na nákup stravy, zabezpečenie ošatenia, hygieny a na čiastočnú úhradu nákladov na bývanie, nakoľko opatrovanec býva spolu s opatrovníčkou v jej domácnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné konanie súd začal bez návrhu a v priebehu konania dospel k záveru, že nariadenie vinkulácie finančných prostriedkov osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony nateraz nie je potrebné, súd konanie v zmysle § 23 ods. 3 CMP zastavil. Opatrovníčka bola poučená o tom, že v zmysle § 28 Občianskeho zákonníka ak nejde o bežnú vec, na nakladanie s majetkom opatrovanca potrebuje schválenie súdu. Opatrovníčka bude v rámci opatrovníckeho dohľadu predkladať súdu výpisy z účtu opatrovanca a preukazovať splácanie pôžičky vo výške 6.000,- eur.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).