

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1T/101/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010801  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010801.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.11.2012 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

G.. G. D., U.. XX.X.XXXX H. I., O. I., F. R. G. U.

T. Č.. XXX, O. I., t. č. v ÚVTOS Sučany

je v i n n ý, ž e

1/ v presne nezistený deň v novembri 2011, v obci G. U. T. prišiel k neobývanému domu č. 510, kde vykopol uzamknuté vchodové dvere, ktoré vyvesil z pánov a odniesol domov a toho istého dňa sa vrátil do domu a odcudzil nočný stolík,

2/ v presne nezistených dňoch v dobe od novembra 2011 do februára 2012 na vyššie uvedenom mieste odcudzil z domu 5 ks vnútorných drevených dverí, 1 ks zadné plechové dvere s drevenou zárubňou a 5 ks drevených krídiel okien,

3/ v presne nezistený deň v decembri 2011 spolu s O. T., U.. XX.XX.XXXX, R. G. U. T. Č.. XXX, v uvedenom dome povytrhávali elektroinštaláciu o dĺžke 38 m tvorenú medenými káblami a túto odcudzili a následne odpredali,

4/ v presne nezistený deň v januári 2012 spolu s O. T., U.. XX.XX.XXXX, na vyššie uvedenom mieste z vyššie uvedeného domu vysekali zo steny prekladový železný nosník o dĺžke 130 cm, ktorý odcudzili a následne odpredali v zberných surovinách,

5/ v presne nezistený deň v januári 2012 na vyššie uvedenom mieste v izbách domu porozbíjal 2 ks kachľových pecí, v ktorých hľadal železo,

6/ v presne nezistených dňoch v mesiacoch január a február 2012 spolu s O. T., U.. XX.XX.XXXX a G. T., U.. XX.X.XXXX, R. G. U. T. Č.. XXX, najmenej 5 - krát z vyššie uvedeného rodinného domu, postupne z izby sekerou povytrhávali podlahové drevené dosky o objeme 27 m<sup>3</sup> a 14 ks drevených podkladových hranolov o rozmere 1 ks 10 x 12 cm, dĺžky 600 cm, ktoré odcudzili a odniesli domov,

7/ v presne nezistených dňoch v mesiacoch marec a apríl 2012 na vyššie uvedenom mieste z priestorov domu postupne odcudzil 11 ks strešných hranolov o rozmeroch 3 ks 22 x 22 cm, dĺžky 500 cm, 4 ks 18 x 18 cm, dĺžky 600 cm, 4 ks 15 x 15 cm, dĺžky 600 cm, ktoré následne odpredal a pri ich rozoberaní poškodil eternitovú krytinu o rozmere 1200 x 300 cm,

čím spôsobil G. K., U.. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 1.316,30 € a poškodením zariadenia domu škodu vo výške 760 €,

a uvedeného sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 11.10.2011 rozsudkom Okresného súdu E. U. H. sp. zn. 4T 159/2011 pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu do 12.10.2012 a dňa 7.12.2011 rozsudkom Okresného súdu E. U. H. sp. zn. 4T 212/2011 pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov so skúšobnou dobou do 12.10.2013,

t e d a

sčasti sám a sčasti v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona

- pokračujúcim konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

sčasti sám a sčasti v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá úhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu E. U. H. sp. zn. 3T 71/2012 zo dňa 19.6.2012, právoplatným dňa 19.6.2012 v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu pre mladistvých, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obžalovaného G.. G. D. zaplatiť poškodenému G. K., U.. XX.XX.XXXX H. G. U. T., F. R. I., Š. XXXX/XX, škodu vo výške 2.076,30 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného G. K., U.. XX.XX.XXXX H. G. U. T., F. R. I., Š. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok n e o b s a h u j e odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.