

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/38/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010161
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512010161.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Košice - okolie JUDr. Mariana Ginelliová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.11.2012 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ T. E. - Q.. XX.X.XXXX T. X., W. U. J. Q. U., I..

U. Č.. XX, K. X.-, U. R. R.,

2/ J.. Š. U. - Q.. XX.X.XXXX T. X.Š., W. U. J. Q. U., I..

U. Č.. XX, K. X.-, U. R. R.,

3/ J.. R. J. - Q.. XX.X.XXXX T. X. - Š.G., W. U. J. Q. U.,

I.. U. Č.. XX, K. X.-, U. R. R.,

4/ J.. N. D. - Q.. XX.X.XXXX T. X., W. U. J. Q. U., I..

U. Č.. XX, K. X.-, Ž. M. Š.

G. E. Y. T. H. J. T. J. Q. U.,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaný T. E. G. J.. Š. U.

1/

- v dobe od 07.00 hod. do 14.00 hod. dňa 10.3.2011 po predchádzajúcej vzájomnej dohode preliezli oplotenie areálu Správy ciest Košického samosprávneho kraja, stredisko údržby Moldava nad Bodvou na Hviezdoslavovej č. 39, odkiaľ odcudzili 6 železných profilov typu L a plechový disk na traktor typu W, ktoré sa následne pokúsili odpredať v zberných surovinách, čím pre poškodenú Správu ciest Košického samosprávneho kraja, stredisko údržby Moldava nad Bodvou spôsobili škodu

vo výške 132,- eur, pričom J.. Š. U. bol rozsudkami Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 88/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.1.2011 bol za obdobný čin odsúdený,

- 2 -

5T 38/12 - 271

obvinení J.. Š. U., J.. R. J. G. J.. N. D.

2/

- v dobe od 10.00 hod. do 13.00 hod. dňa 4.9.2011 po predchádzajúcej vzájomnej dohode preliezli oplotenie rodinného domu s popisným číslom XX Q. F. I. v J. Q. U., okres Košice - okolie a následne z ovocných stromov v záhrade odcudzili jablká odrody golden delicios a jonathan v celkovej hmotnosti 55 kg, čím pre poškodenú J. W. spôsobili škodu vo výške 25,- eur,

pričom J.. Š. U. bol rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie sp. zn. B/2011/01914 zo dňa 10.6.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.7.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a rozsudkami Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 88/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.1.2011 a sp. zn. 3T 181/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.5.2011 bol za obdobný čin odsúdený a J.. R. J. bol rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie sp. zn. B/2011/01952 zo dňa 29.4.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.6.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov,

obvinený J.. R. J.

3/

- dňa 8.11.2011 v čase okolo 07.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s X. J. preliezli oplotenie prevádzky areálu spoločnosti EDEMI s.r.o. na Železničnej ulici č. 11 v Moldave nad Bodvou, odkiaľ následne odcudzili železný brzdový bubon a 2 železné obruče z kola zn. Tatra, čím pre poškodenú spoločnosť EDEMI s.r.o. so sídlom v Rešici spôsobili škodu vo výške 38,- eur, pričom X. J. bol rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie sp. zn. B/2011/01858 zo dňa 8.3.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.4.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a J.. R. J. bol rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie sp. zn. B/2011/01952 zo dňa 29.4.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.6.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov,

4/

- dňa 19.12.2011 v čase okolo 07.00 hod. na ulici Železničnej s popisným číslom 11 v Moldave nad Bodvou, okres Košice - okolie po predchádzajúcej vzájomnej dohode s maloletým K. J., nar. XX.X.XXXX odcudzili 2 ks železných diskov tým spôsobom, že obvinený J.. R. J. vošiel cez diery oplotenia do areálu spoločnosti EDEMI s.r.o., odkiaľ cez oplotenie prehodil predmetné disky, ktoré následne s K. J. naložili na vozík a odniesli do zberne druhotných surovín v Moldave nad Bodvou, čím takto svojimi konaniami spôsobili spoločnosti EDEMI s.r.o. so sídlom v Rešici č. 149, IČO: 36195014 škodu na odcudzených veciach vo výške 144,43 eur, aj napriek tomu, že J.. R. J. bol za obdobný skutok rozhodnutím Obvodného úradu Košice - okolie, sp. zn. B/2011/01952 zo dňa 29.4.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.6.2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku,

- 3 -

5T 38/12 - 272

t e d a

obžalovaný T. E. v bode 1 rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný J.. Š. U. v bode 1 rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch bol za obdobný čin odsúdený,

obžalovaný J.. Š. U. v bode 2 rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch bol za obdobný čin odsúdený,

obžalovaný J.. R. J. v bode 2 rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obžalovaný J.. N. D. v bode 2 rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obžalovaný J.. R. J. v bode 3 rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obžalovaný J.. R. J. v bode 4 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný T. E. v bode 1 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný J.. Š. U. v bode 1 rozsudku

- 4 -

5T 38/12 - 273

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný J.. Š. U. v bode 2 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný J.. R. J. v bode 2 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný J.. N. D. v bode 2 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný J.. R. J. v bode 3 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

obžalovaný J.. R. J. v bode 4 rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. .

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ obžalovaný T. E.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 36 písm. j, l, n/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 4T 72/06 zo dňa 2.3.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- 5 -

5T 38/12 - 274

2/ obžalovaný J.. Š. U.

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 36 písm.l/, n/, § 37 písm.h/,m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods.1 Trestného zákona, na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

3/ obžalovaný J.. R. J.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 36 písm. j, l, n/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 148/11 zo dňa 22.10.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

4/ obžalovaný J.. N. D.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 36 písm. j, l, n/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 124/11 zo dňa 23.2.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaných T. E., J.. Š. U., J.. R. J. G. J.. N. D., ktorí po poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. vyhlásili, že sú vinní zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe.

- 6 -

5T 38/12 - 275

Obžalovaným boli položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Tr. por. v nasledovnom znení: či rozumejú čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin im kladený za vinu, či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok.

Keďže na všetky položené otázky odpovedali kladne, súd uznesením prijal ich vyhlásenie že sú vinní zo spáchania skutku, ktorý im obžaloba kladie za vinu a rozhodol, že dokazovanie o vine nevykoná.

V zmysle ustanovenia § 257 ods. 8 Tr. por. súd vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody, resp. ochrannom opatrení.

Poškodení Správa ciest, SÚ Moldava nad Bodvou, Monika Thiel a EDEMI s.r.o. Rešica uviedli, že náhradu škody si neuplatňujú, keďže odcudzené veci im boli vrátené.

Vo vzťahu k obžalovaným T. E. G. J.. Š. U. je rozsudok právoplatný a neobsahuje odôvodnenie, keďže sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní voči nemu vzdali odvolania všetky oprávnené osoby.

Obžalovaný J. R. J. je z miesta trvalého bydliska všeobecne hodnotený. ÚPSVaR v charakteristike na jeho osobu uvádza, že pochádza z úplnej rodiny, ktorá sa stará o 7 maloletých detí, ukončil povinnú školskú dochádzku a v ďalšom výchovnovzdelávacom procese nepokračoval. S matkou maloletého bol vykonaný výchovný pohovor s dôrazom na prevenciu do budúcnosti, kde menovaný sľuboval nápravu v chovaní. Z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný, ale pri lustrácii na tunajšom súde bolo zistené, že rozsudkom dňa 22.10.2012 v konaní sp. zn. 3T 148/11 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže a podľa § 212 ods. 2. Tr. zák. mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka.

Obžalovaný ml. N. D. z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený. Zo správy ÚPSVaR vyplýva, že pochádza z neúplnej rodiny, otec mu zomrel. Stará sa o neho iba matka, ktorá však k jeho výchove pristupuje nezodpovedne a obmedzuje sa len na zabezpečenie jeho základných životných potrieb. Ako školopovinný vedie záhaľčivý spôsob života, dopúšťa sa bezdôvodných absencií v škole, kde dosahuje veľmi slabé výsledky. Mesto J. Q. U. matke maloletého uložilo pokarhanie a maloletý je vedený v evidencii sociálneho kurátora od roku 2011. Z odpisu registra trestov vyplýva, že má tam nemá záznam, ale z pripojeného spisu Okresného súdu Košice - okolie 2T 124/11 vyplýva, že bol rozsudkom zo dňa 23.2.2012 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu u oboch obžalovaných súd zohľadnil zásady ukladania trestov podľa § 34, § 36, § 37, § 38 Trestného zákona, aj ustanovenie § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Tr. zák. (zásady ukladania súhrnného testu), prihliadol najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatelov, ich pomery a možnosti nápravy. Obžalovaní skutky spáchali ako osoby

mladistvé, preto súd postupoval aj podľa ustanovenie § 117 ods. 1 Tr. zákona, podľa ktorého sa trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone u mladistvých znižujú na polovicu. Obžalovaným poľahčovalo, že doposiaľ neboli súdne trestaní, k spáchaniu trestného činu sa priznali a svoje konanie oľutovali a napomáhali pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom. Príťažujúcou okolnosťou na strane obžalovaných je skutočnosť, že spáchali viac trestných činov.

S poukazom na vyššie citované odsúdenia (u obžalovaného J.. R. J. rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 148/11 zo dňa 22.10.2012 a u obžalovaného J.. N. D. sp. zn. 2T 124/11 zo dňa 23.3.2012), im bol uložený súhrnný trest odňatia slobody (pretože predmetné skutky spáchali skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za ich iný trestný čin), v dolnej polovici trestnej sadzby s poukazom na prevahu poľahčujúcich okolností. Výkon trestu bol obžalovanému J.. R. J. podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, J.. N. D. v trvaní 14 mesiacov, pričom obaja sú povinní v skúšobnej dobe viesť riadny život, pretože inak sa im podmienene odložené tresty odňatia slobody u ml. R. J. v trvaní 6 mesiacov a u ml. N. D. v trvaní 4 mesiacov premenia na nepodmienečné.

Zároveň súd v zmysle ustanovenia § 42 ods. 2 Tr. zá. zrušil výroky o treste rozsudkov Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 148/11 zo dňa 22.10.2012 a sp. zn. 2T 124/11 zo dňa 23.2.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.