

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/24/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712201533  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712201533.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Mestský bytový podnik, s.r.o., Svätotrojčné nám. 20, 963 01 Krupina, IČO: 36054381 zast.: Mgr. Ianko Troiak, advokát, Dukelských hrdinov 34, 960 01 Zvolen, proti odporkyňi W. G., nar. XX.XX.XXXX, O. F. XXX/XX, XXX XX G., o vypratanie nehnuteľnosti, o zastavenie konania., takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporkyňa je **povinná** zaplatiť navrhovateľovi na účet právneho zástupcu navrhovateľa trovy právneho zastúpenia v sume 221,26 € v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporkyňa je **povinná** zaplatiť navrhovateľovi na účet právneho zástupcu navrhovateľa iné trovy konania za krátený zaplatený súdny poplatok v sume 6,63 € v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **vracia** krátený súdny poplatok navrhovateľovi vo výške 92,87 € prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

### odôvodnenie:

Dňa 30.01.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 30.01.2012 označené ako „o vypratanie nehnuteľnosti“. Navrhovateľ žiadal, aby tunajší súd vydal rozsudok, ktorým by odporkyňu zaviazal k povinnosti vypratať nebytový priestor nachádzajúci sa na prízemí budovy na Z. D. Č.. XX S. G., postavenej na pozemku parc. č. XXX/X v k.ú. G., ktorý odporkyňa užívala na základe Zmluvy o podnájme nebytového priestoru O. Č.. XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a to v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Takisto navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu i na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia.

Dňa 11.10.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 11.10.2012 označené ako „späťvzatie návrhu“, v ktorom navrhovateľ uviedol, že berie svoj návrh späť v celom rozsahu, nakoľko počas mesiaca september 2012 došlo k dobrovoľnému vyprataniu nebytových priestorov.

Podľa § 96 ods. 1 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že konanie zastavil, keď navrhovateľ v podaní zo dňa 11.10.2012, súdu doručenom dňa 11.10.2012, zbral svoj návrh v celom rozsahu späť skôr ako sa začalo pojednávanie.

Dňa 08.11.2012 právny zástupca navrhovateľa doručil súdu podanie zo dňa 08.11.2012 označené ako „Oznámenie - č.k. 13C/24/2012“. V tomto podaní si právny zástupca navrhovateľa vyčíslil trovy právneho zastúpenia nasledovne:

3 x úkony právnej pomoci (1x príprava veci a prvá porada s klientom, 1 x podanie návrhu na súd, 1 x späťvzatie návrhu) 176,07 €  
1 x úkon právnej pomoci 1 x 58,69 € 14,67 €  
4 x náhrada hotových výdavkov 7,63 € x 4 30,52 €  
SPOLU 221,26 €

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom, b) písomné podanie na súd alebo iný orgán vo veci samej, c) účasť pri vyšetrovacích úkonoch, pri oboznámení sa s výsledkami vyšetrovania, vyhľadávania alebo za konanie pred súdom alebo iným orgánom, 4) pri konaní o dohode o vine a treste, pri konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín, ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, d) vypracovanie právneho rozboru veci okrem trestnoprávnej veci, e) návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, mimoriadne dovolanie, podnet na podanie sťažnosti pre porušenie zákona, f) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 14 ods. 5 písm. b) Vyhlášky odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby zastupovanie alebo obhajoba na pojednávaní, pri ktorom sa iba vyhlásilo rozhodnutie, alebo zastupovanie a obhajoba na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednania veci.

Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Režijný paušál ( § 16 ods. 3 Vyhlášky) bol v roku 2012 - 7,63 €.

1/13 výpočtového základu predstavovala v roku 2012 sumu 58,69 €

Hodnota jedného úkonu právnej služby v zmysle Vyhlášky predstavuje sumu 58,69 € tak, ako si ju vyčíslil právny zástupca navrhovateľa.

Súd priznal právnenému zástupcovi navrhovateľa odmenu za úkony právnej služby tak, ako si ju uplatnil právny zástupca, keď súd má za preukázané, že právny zástupca navrhovateľa vykonal tieto úkony a odmena za ne je vyčíslená v súlade s Vyhláškou.

V zmysle § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ( ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 € a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona tunajší súd rozhodol tak, že súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 92,87 € ( 99,50 € - 6,63 €) prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd je toho názoru, že navrhovateľ, ktorý podal svoj návrh dôvodne, zbral návrh na začatie konania späť pre správanie odporcu, nakoľko odporca sa v zmysle podania navrhovateľa zo dňa 11.10.2012 dobrovoľne vypratal z nebytových priestorov, čoho sa i navrhovateľ návrhom na začatie konania domáhal. A teda súd zaviazal odporcu v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 221,26 € a iných trov konania vo výške 6,63 €, čo predstavuje nevrátenú časť navrhovateľom zaplateného súdneho poplatku, ktorý navrhovateľ zaplatil za návrh na začatie konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).