

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/24/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512010049
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2012:3512010049.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Rastislava Dluhoša, členov Ing. E. N. F. Z. V., v trestnej veci vedenej proti obžalovanému V. G., nar. XX.XX.XXXX v Ž., trestne stíhanému pre zločin skrátenej dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. novembra 2012 v Novom Meste nad Váhom takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 14.11.2012 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom JUDr. W. R. a obžalovaným V. G. a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje sa rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/107/2011-197 zo dňa 19.09.2011, právoplatný dňa 19.09.2011, vo výroku o vine, v celom výroku o treste ako aj v ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

O b ž a l o v a n ý : V. G., nar. XX.XX.XXXX v Ž., Č. L., trvale bytom Z. č. XXX, okres I. W. I. O., živnostník, rozvedený, stíhaný na slobode,

je vinný, že

1. ako daňový subjekt registrovaný na Daňovom úrade Nové Mesto nad Váhom s registráciou na daň s pridanej hodnoty pod sp. zn. SK 1045152504 si v zdaňovacom období 1. štvrtrok 2007 neoprávnene uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty v celkovej sume 48 025,- Sk a to z faktúry č. 20070001 vystavenej dňa 01.02.2007 za búracie a demolačné práce na sumu 112 812,- Sk (základ dane 94 800,- Sk, 19% DPH 18 012,- Sk), z faktúry č. 20070008 vystavenej dňa 02.03.2007 za stavebné práce na sumu 121 520,- Sk (základ dane 102 117,65 Sk, 19% DPH 19 402,40 Sk), z faktúry č. 20070009 vystavenej dňa 05.03.2007 za búracie a demolačné práce na sumu 23 978,50 Sk (základ dane 20 150,- Sk, 19% DPH 3 828,50 Sk), z faktúry č. 20070010 vystavenej dňa 31.03.2007 za stavebné práce na sumu 42 477,- Sk (základ dane 35 695,11 Sk, 19% DPH 6 782,10 Sk, v zdaňovacom období 2. štvrtrok 2007 si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty v celkovej sume 103 600,90 Sk a to z faktúry č. 20070014 vystavenej dňa 10.04.2007 za pokládku tepelnej izolácie na streche na sumu 47 005,- Sk (základ dane 39 500,-Sk, 19% DPH 7 505,- Sk), z faktúry č. 20070021 vystavenej dňa 01.05.2007 za betónovanie spodnej podlahy na sumu 129 167,50 Sk (základ dane 108 544,- Sk, 19% DPH 20 623,40 Sk), z faktúry č. 20070022 vystavenej dňa 07.05.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 188 044,- Sk (základ dane 158 020,- Sk, 19% DPH 30 023,80 Sk), z faktúry č. 20070023 vystavenej dňa 17.05.2007 za stavebné práce na sumu 69 615,- Sk (základ dane 58 500,- Sk, 19% DPH 11 115,- Sk), z faktúry č. 20070029 vystavenej dňa 19.06.2007 za pokládku tepelnej izolácie na

sumu 89 700,- Sk (základ dane 75 378,15 Sk, 19% DPH 14 321,80 Sk), z faktúry č. 20070030 vystavenej dňa 19.06.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 59 619,- Sk (základ dane 50 100,- Sk, 19% DPH 9 519,- Sk), z faktúry č. 20070031 vystavenej dňa 30.06.2007 za pomocné natieračské práce na sumu 14 875,- Sk (základ dane 12 500,- Sk, 19% DPH 2 375,- Sk), z faktúry č. 20070032 vystavenej dňa 30.06.2007 za stavebné práce na sumu 50 844,- Sk (základ dane 42 726,- Sk, 19% DPH 8 117,90 Sk), v zdaňovacom období 3. štvrťrok 2007 si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty v celkovej sume 169 032,20 Sk, a to z faktúry č. 20070037 vystavenej dňa 23.07.2007 za vykládku materiálu na sumu 296 310,- Sk (základ dane 249 000,- Sk, 19% DPH 47 310,- Sk), z faktúry č. 20070039 vystavenej dňa 01.08.2007 za stavebné práce na sumu 83 300,- Sk (základ dane 70 000,- Sk, 19% DPH 13 300,- Sk), z faktúry č. 20070040 vystavenej dňa 01.08.2007 za stavebné práce na sumu 151 130,- Sk (základ dane 127 000,- Sk, 19% DPH 24 130,- Sk), z faktúry č. 20070041 vystavenej dňa 18.08.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 434 350,- Sk (základ dane 365 000,- Sk, 19% DPH 69 350,- Sk), z faktúry č. 20070048 vystavenej dňa 06.09.2007 za práce na stavbe na sumu 93 585,50 Sk (základ dane 78 643,11 Sk, 19% DPH 14 942,20 Sk) a v zdaňovacom období 4. štvrťrok 2007 si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane z pridanej hodnoty v celkovej sume 211 836,90 Sk, a to z faktúry č. 20070050 vystavenej dňa 11.10.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 257 024,50 Sk (základ dane 215 987,- Sk, 19% DPH 41 037,50 Sk), z faktúry č. 20070054 vystavenej dňa 02.11.2007 za ukladačské práce na sumu 297 500,- Sk (základ dane 250 000,- Sk, 19% DPH 47 500,- Sk), z faktúry č. 20070055 vystavenej dňa 16.11.2007 za práce na stavbe na sumu 107 695,- Sk (základ dane 90 500,- Sk, 19% DPH 17 195,- Sk), z faktúry č. 20070057 vystavenej dňa 30.11.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 365 330,- Sk (základ dane 307 000,- Sk, 19% DPH 58 330,- Sk), z faktúry č. 20070059 vystavenej dňa 03.12.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 119 000,- Sk (základ dane 100 000,- Sk, 19% DPH 19 000,- Sk), z faktúry č. 20070060 vystavenej dňa 03.12.2007 za vykládku materiálu na sumu 24 918,50,- Sk (základ dane 20 940,- Sk, 19% DPH 3 978,60 Sk), z faktúry č. 20070061 vystavenej dňa 18.12.2007 za kopáčske práce na sumu 155 300,- Sk (základ dane 130 504,20 Sk, 19% DPH 24 795,80 Sk), pričom všetky uvedené faktúry boli vystavené od dodávateľa spoločnosti Grafia, s.r.o. Baštova 6, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 406 157, IČ DPH: SK 2020308796 na základe zmluvy o dielo uzatvorenej dňa 08.01.2007 a správca dane Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom vykonanou daňovou kontrolou zistil, že daňovému subjektu nevzniklo právo na odpočítanie dane z vyššie uvedených faktúr z dôvodu nedostatočného preukázania ich hodnoverností, na základe čoho správca dane vyrubil daňovému subjektu V. G. s miestom podnikania Z., č. 359, IČO: 40 830 110, rozdiel dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 1.- 4. štvrťrok 2007 vo výške 17.675,61,-Eur (532.496,- Sk),

2. ako podnikateľ - fyzická osoba, s miestom podnikania Z. č. XXX, IČO: 40 830 110, registrovaný na Daňovom úrade Nové Mesto nad Váhom s registráciou na dani z príjmov fyzickej osoby pod zn. SK: 1045152504, si v zdaňovacom období za rok 2007 neoprávnene uplatnil odpočítanie dane z príjmov fyzickej osoby v celkovej sume 514.629,-Sk, a to z faktúry č. 20070001 vystavenej dňa 01.02.2007 za búracie a demolačné práce na sumu 112 812,- Sk (základ dane 94 800,- Sk, 19% DPH 18 012,- Sk), z faktúry č. 20070008 vystavenej dňa 02.03.2007 za stavebné práce na sumu 121 520,- Sk (základ dane 102 117,65 Sk, 19% DPH 19 402,40 Sk), z faktúry č. 20070009 vystavenej dňa 05.03.2007 za búracie a demolačné práce na sumu 23 978,50 Sk (základ dane 20 150,- Sk, 19% DPH 3 828,50 Sk), z faktúry č. 20070010 vystavenej dňa 31.03.2007 za stavebné práce na sumu 42 477,- Sk (základ dane 35 695,11 Sk, 19% DPH 6 782,10 Sk, z faktúry č. 20070014 vystavenej dňa 10.04.2007 za pokládku tepelnej izolácie na streche na sumu 47 005,- Sk (základ dane 39 500,-Sk, 19% DPH 7 505,- Sk), z faktúry č. 20070021 vystavenej dňa 01.05.2007 za betónovanie spodnej podlahy na sumu 129 167,50 Sk (základ dane 108 544,- Sk, 19% DPH 20 623,40 Sk), z faktúry č. 20070022 vystavenej dňa 07.05.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 188 044,- Sk (základ dane 158 020,- Sk, 19% DPH 30 023,80 Sk), z faktúry č. 20070023 vystavenej dňa 17.05.2007 za stavebné práce na sumu 69 615,- Sk (základ dane 58 500,- Sk, 19% DPH 11 115,- Sk), z faktúry č. 20070029 vystavenej dňa 19.06.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 89 700,- Sk (základ dane 75 378,15 Sk, 19% DPH 14 321,80 Sk), z faktúry č. 20070030 vystavenej dňa 19.06.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 59 619,- Sk (základ dane 50 100,- Sk, 19% DPH 9 519,- Sk), z faktúry č. 20070031 vystavenej dňa 30.06.2007 za pomocné natieračské práce na sumu 14 875,- Sk (základ dane 12 500,- Sk, 19% DPH 2 375,- Sk), z faktúry č. 20070032 vystavenej dňa 30.06.2007 za stavebné práce na sumu 50 844,- Sk (základ dane 42 726,- Sk, 19% DPH 8 117,90 Sk), z faktúry č. 20070037 vystavenej dňa 23.07.2007 za vykládku materiálu na sumu 296 310,- Sk (základ dane 249 000,- Sk, 19% DPH 47 310,- Sk), z faktúry č. 20070039 vystavenej dňa 01.08.2007 za stavebné práce na sumu 83 300,- Sk

(základ dane 70 000,- Sk, 19% DPH 13 300,- Sk), z faktúry č. 20070040 vystavenej dňa 01.08.2007 za stavebné práce na sumu 151 130,- Sk (základ dane 127 000,- Sk, 19% DPH 24 130,- Sk), z faktúry č. 20070041 vystavenej dňa 18.08.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 434 350,- Sk (základ dane 365 000,- Sk, 19% DPH 69 350,- Sk), z faktúry č. 20070048 vystavenej dňa 06.09.2007 za práce na stavbe na sumu 93 585,50 Sk (základ dane 78 643,11 Sk, 19% DPH 14 942,20 Sk), z faktúry č. 20070050 vystavenej dňa 11.10.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 257 024,50 Sk (základ dane 215 987,- Sk, 19% DPH 41 037,50 Sk), z faktúry č. 20070054 vystavenej dňa 02.11.2007 za ukladačské práce na sumu 297 500,- Sk (základ dane 250 000,- Sk, 19% DPH 47 500,- Sk), z faktúry č. 20070055 vystavenej dňa 16.11.2007 za práce na stavbe na sumu 107 695,- Sk (základ dane 90 500,- Sk, 19% DPH 17 195,- Sk), z faktúry č. 20070057 vystavenej dňa 30.11.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 365 330,- Sk (základ dane 307 000,- Sk, 19% DPH 58 330,- Sk), z faktúry č. 20070059 vystavenej dňa 03.12.2007 za pokládku tepelnej izolácie na sumu 119 000,- Sk (základ dane 100 000,- Sk, 19% DPH 19 000,- Sk), z faktúry č. 20070060 vystavenej dňa 03.12.2007 za vykládku materiálu na sumu 24 918,50,- Sk (základ dane 20 940,- Sk, 19% DPH 3 978,60 Sk), z faktúry č. 20070061 vystavenej dňa 18.12.2007 za kopáčske práce na sumu 155 300,- Sk (základ dane 130 504,20 Sk, 19% DPH 24 795,80 Sk), pričom všetky uvedené faktúry boli vystavené od dodávateľa, spoločnosti Grafia, s. r. o., Baštová 6, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 406 157, IČ DPH: SK 2020308796, na základe zmluvy o dielo uzatvorenej dňa 08.01.2007 a správca dane Daňový úrad Nové Mesto nad Váhom vykonanou daňovou kontrolou zistil, že daňovému subjektu nevzniklo právo na odpočítanie dane z vyššie uvedených faktúr z dôvodu nedostatočného preukázania ich hodnoverností, na základe čoho správca dane vyrubil daňovému subjektu V. G. s miestom podnikania Z. č. XXX, IČO: 40 830 110, rozdiel dane z príjmov fyzickej osoby za rok 2007 vo výške 17.082,55 EUR (514.629,-Sk), teda daňový subjekt si v uvedenom zdaňovacom období neoprávnene odpočítal daň z príjmov fyzickej osoby, pričom za týmto účelom si zaobstaral do účtovnej evidencie falošné faktúry na uvedené sumy, pokladničné doklady a zmluvu o dielo od spoločnosti Grafia, s.r.o., so sídlom Baštová č. 6, 060 01 Kežmarok, IČO 31406157 a skrátil tak daň z zdaňovacieho obdobia roku 2007 vo výške 17.082,55 € (514.629,- Sk),

t e d a

v bode 1. a 2. rozsudku
v značnom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l

v bode 1. a 2. rozsudku
pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 3, § 276 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 39 ods. 4 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na dani z pridanej hodnoty a na dani z príjmu voči štátnemu rozpočtu.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. Pv/904/11 dňa 09.02.2012 obžalobu na obvineného V. G., nar. 31.05.1966 v Žatci, pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Na prejednanie trestnej veci obvineného nariadil súd hlavné pojednávanie na deň 14.11.2012.

Na začiatku hlavného pojednávania prejavili obžalovaný a prokurátor v zmysle § 255 ods. 3 Trestného poriadku záujem o konanie o dohode o vine a treste. Súd prerušil hlavné pojednávanie na potrebný čas, pričom následne došlo medzi obžalovaným a prokurátorom k uzatvoreniu dohody o vine a treste, ktorej znenie predniesol do zápisnice prokurátor. Preskúmaním tejto dohody v kontexte zadovážených dôkazov súd zistil, že navrhovanú dohodu o vine a treste nemožno považovať za neprimeranú ani nespravodlivú s poukazom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku per analogiam súd návrh dohody o vine a treste následne prejednal na hlavnom pojednávaní. Formou otázok, kladených obžalovanému v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, na ktoré všetky otázky odpovedal kladne, súd zistil, že obžalovaný podanému návrhu na dohodu o vine a treste porozumel, súhlasil s prejednaním jeho trestnej veci touto skrátenou formou, čím sa vzdal práva na verejný súdny proces, porozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste a právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu. Obžalovaný deklaroval, že bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a možnosť radiť sa s ním o spôsobe obhajoby. Súd ďalej zistil, že obžalovaný bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona. Obžalovaný súhlasil s navrhovaným trestom, tento trest prijal a súhlasil, že v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu. Obžalovaný vzal na vedomie, že ak súd prijme predložený návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorým dohodu o vine a treste schváli, tento rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že bolo možné považovať za splnené podmienky ustanovené v § 334 ods. 1 Trestného poriadku, súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Uložený trest považuje súd vzhľadom na osobu páchatela, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a na okolnosti prípadu, za zákonný, dôvodný a primeraný, zodpovedajúci zásadám ukladania trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatelmi trestných činov, vytvorenie podmienok na nápravu páchatela a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.