

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 23P/64/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924202980
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáč
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924202980.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

23P/64/2024

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matka: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXX, právne zast.: JUDr. Jana Ježíková, advokátka so sídlom AK Revúca, Kúpeľná 487/19, otec: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., X. G. E. XXX/X, právne zast.: Mgr. Martin Jankovič, advokát, so sídlom Revúca, Železničná 257/19, o zvýšení výživného na mal. dieťa, takto

rozhodol:

23P/64/2024

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania o úprave rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu v nasledovnom znení:

Otec maloletého dieťaťa sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 140 Eur mesačne vždy do 10. dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa počnúc nadobudnutím právoplatnosti rozsudku.

II. Konanie sa v časti o úpravu styku dieťaťa s otcom zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Revúca sp. zn. RA-7P/11/2021-100 zo dňa 21.04.2021 v časti vyživovacej povinnosti otca.

odôvodnenie:

23P/64/2024

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedené rozhodnutie, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 221 CSP.

Poučenie:

23P/64/2024

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Rimavská sobota v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.