

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-3T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523010129
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7523010129.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. septembra 2023 v Košiciach takto

rozhodol:

obžalovaní :

1. A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXX, E. B.-E.

X. ml. F. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XXX, okres Košice-okolie

s ú v i n n í , ž e

1/ obžalovaní A. A. a ml. F. A.

dňa 17.07.2022 spoločným konaním po vzájomnej dohode vo večerných hodinách ml. F. A. za pomoci páčidla vypáčil visiace zámky na odkladacích skrinkách po bokoch rušňa č. 740687-9 odstaveného na 5. koľaji v žst. Veľká Ida, z ktorých následne spolu s A. A. odcudzili 2 ks stykačov typu "BG", 4 ks stykačov typu G2, 3 ks stykačov typu "RG", 3 ks stykačov na kompresor, 10 m kabeláž na dobíjanie batérií, 3 ks vysokotlakovej trúbky, 3 ks vysiacich zámkov, 4 ks vidlicových kľúčov veľkosti 55, 2 ks vidlicových kľúčov veľkosti 40, 1 ks sadu malých vidlicových kľúčov, 1 ks sadu veľkých vidlicových kľúčov, 1 ks veľká gola sada, 1 ks malá gola sada, 1 ks trojcestný ventil, 1 ks chladič na okruh vody, následne za pomoci páčidla ml. F. A. odstránil visiaci zámok na palivovej nádrži nákladného motorového vozidla PV3S ev.č. B. XXX G. odstaveného na nákladnom železničnom vozni č. 83564709598-2 stojaceho na 5. koľaji v žst. C. D., z ktorej obvinení odcudzili 33 l motorovej nafty a 1 ks visiaceho zámku, čím poškodenej organizácii Železničné stavby a.s., Južná trieda 66, Košice, spôsobili škodu vo výške 2.107,59 € , pričom sa skutku dopustili potom, ako boli obaja obvinení postihnutí za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z.č. 372/90 Z.z. o priestupkoch pokutou uloženou OO PZ Komárovce dňa 5.2.2022 vo výške 15,- €, a obv. A. A. sa skutku dopustil potom, ako bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T 55/2020 z 3.3.2022, právoplatný dňa 7.3.2022, kedy za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a Tr. zákona mu bolo podľa § 44 Tr. zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 54/2020 zo dňa 15.7.2020 v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov pokladá za dostatočný,
2/ obžalovaný A. A.

dňa 25.7.2022 vo Veľkej Ide osobne prevzal výzvu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 31/2022 na nástup do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice -okolie sp. zn. 5T 31/22 z 30.5.2022, právoplatný toho istého dňa , v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre

mladistvých a tento mal nastúpiť najneskôr do 15.8.2022, čo nerešpektoval a bez vážneho dôvodu do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil,

t e d a

obžalovaný A. A. v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obžalovaný A. A. v bode 2/ rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

obžalovaný ml. F. A. v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný A. A.

v bode 1/ rozsudku

prečin krádež podľa §212 ods. 1 písm. a/ , písm. b/, písm. g/ , ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

v bode 2 rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

obžalovaný ml. F. A. v bode 1/ rozsudku

prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný ml. Sebastián Moro

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/ písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

obžalovaný A. A.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. n/, písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a / Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť Železničné stavby a.s. H. I. XX, B. IČO: 31 714 421 súd s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

obžalovaný A. A. v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obžalovaný A. A. v bode 2/ rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

obžalovaný ml. F. A. v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.