

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/136/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3110216301
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3110216301.19

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Milinou Jánoškovou v právnej veci navrhovateľky Bc. Q. S., nar. XX.XX.XXXX, občianky SR, bytom P. nad B., V. č. XXXX/XX-XX, práv. zast. JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou so sídlom v Považskej Bystrici, Tatranská č. 300/8 proti odporcovi Q. S., nar. XX.XX.XXXX, občanovi SR, bytom P. nad B., V. č. XXXX/XX-XX, práv. zast. JUDr. Jánom Legerským, advokátom so sídlom v Trenčíne, Nám. Sv. Anny č. 15/25 o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. deťom S. : V., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v I. takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia :

„Odporca je p o v i n n ý platiť výživné mal. V. po 80,-€ a mal. Q. po 80,-€ mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky.“

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 14C/136/2010-106 zo dňa 27.10.2010 bolo manželstvo účastníkov rozvedené. Rozsudok o rozvode nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2010. Mal. deti S. boli rozsudkom Okresného súdu č. k. 14C/136/246 zo dňa 13.02.2012 na čas po rozvode zverené do výchovy navrhovateľke, bolo určené výživné a upravený styk odporcu s deťmi. Na odvolanie odporcu bol rozsudok súdu I. stupňa v časti výživného uznesením Krajského súdu v I. č. k. 6Co/112/2012-264 zo dňa 29.05.2012 zrušený, vec bola vrátená súdu I. stupňa na opätovné rozhodnutie s tým, že súd rozhodne aj o nedoplatku na výživnom od právoplatnosti rozvodu manželstva účastníkov.

Podľa § 113 ods.1 O. s. p. s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode.

Podľa ust. § 62 ods.1 - 3 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 24 ods.1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho

majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 75 ods.1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci uzavreli v časti o výživnom vyššie uvedenú dohodu, pričom zhodne uviedli, že nedoplatok na výživnom na mal. deti za čas od 17.12.2010 do rozhodnutia súdu odporcovi nevznikol.

Po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia sa účastníci konania vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.