

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/40/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7511219314
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7511219314.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ľubicou Adamčíkovou v právnej veci navrhovateľa G.I.C. Cash, a.s., IČO: 36 172 081, so sídlom Hradbová 19, 040 01 Košice, zast. GOREJ Legal, s.r.o., so sídlom Žižkova 6, 040 01 Košice, IČO: 47 231 939, proti odporkyňi P. P., A.. X.X.XXXX, W. T. XXX/X, XXX XX H., zast. opatrovníkom P. Š. U., zamestnancom Okresného súdu Košice I, v konaní o zaplatenie 549,72 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 549,72 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 789,72 eur od 15.4.2009 do 13.10.2009, zo sumy 739,72 eur od 14.10.2009 do 21.1.2010, zo sumy 639,72 eur od 22.1.2010 do 12.2.2010, zo sumy 609,72 eur od 13.2.2010 do 30.4.2010 a zo sumy 549,72 eur od 1.5.2010 do zaplatenia ako aj trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 32,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 158,41 eur, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 21.12.2011 sa navrhovateľ voči odporkyňi domáhal zaplatenia sumy 549,72 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 789,72 eur od 15.4.2009 do 13.10.2009, zo sumy 739,72 eur od 14.10.2009 do 21.1.2010, zo sumy 639,72 eur od 22.1.2010 do 12.2.2010, zo sumy 609,72 eur od 13.2.2010 do 30.4.2010 a zo sumy 549,72 eur od 1.5.2010 do zaplatenia ako aj trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 27.1.2009 poskytol odporcovi ako pôžičku sumu 772 eur na základe zmluvy o pôžičke č. 3103090011, ktorú sa odporca zaviazal splatiť najneskôr do 15.1.2010 a to formou 12 mesačných splátok po 77,56 eur.

Odporca svoj dlh neplnil riadne a včas, preto dňa 15.4.2009 nastala splatnosť celého dlhu. Ku dňu splatnosti odporca uhradil celkovo 141 eur. Po dni splatnosti odporca uhradil dňa 13.10.2009 sumu 50 eur, dňa 21.1.2010 sumu 100 eur, dňa 12.2.2010 sumu 30 eur a dňa 30.4.2010 sumu 60 eur. Celková žalovaná istina tak predstavuje sumu 549,72 eur.

Vo veci bol tunajším súdom dňa 18.5.2012 vydaný platobný rozkaz č.k. 14C/40/2012-15, ktorý sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto bol v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 O.s.p. zrušený uznesením č.k. 14C/40/2012-24 zo dňa 16.8.2012, právoplatným dňa 11.9.2012.

Vzhľadom na to, že sa súdu nepodarilo zistiť pobyt odporcu, bol odporcovi ustanovený v súlade s ust. § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovník na ochranu jeho záujmov, ktorý rozhodnutie vo veci ponechal na úvahe súdu.

Podľa § 657 O.z., zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Podľa § 658 ods. 1 O.z., pri peňažnej pôžičke možno dohodnúť úroky.

Podľa § 488 a nasl. O.z. záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. Záväzky vznikajú najmä zo zmlúv, zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone. Na záväzky vznikajúce zo zmlúv v zákone neupravených sa použijú ustanovenia zákona, upravujúce záväzky im najbližšie, ak samotná zmluva neurčuje inak.

Podľa § 517 ods. 2 O.z. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., a keďže navrhovateľ mal vo veci plný úspech, súd odporcu zaviazal nahradiť navrhovateľovi trovy, ktoré mu v konaní vznikli. Trovy pozostávajú z náhrady za zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 32,50 eur z trov právneho zastúpenia za 3 úkony právnej služby každý v sume po 36,52 eur (príprava a prevzatie zastúpenia, podanie návrhu na začatie konania, účasť na pojednávaní dňa 14.11.2012), k týmto úkonom 2 x režijný paušál po 7,41 eur a 1 x režijný paušál po 7,63 eur a 20 % DPH, t.j. spolu 158,41 eur, podľa ust. § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a, c, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 4 vyhl. 655/2004 Z.z.

Účastníci sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Košice - okolie do 15 dní

odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 O.s.p.).