

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/91/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612203048
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612203048.2

Uznesenie

E. súd Svidník, v právnej veci navrhovateľov 1/ P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. P. č. XX, 2/ P. G. U., rod. O., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. P. č. XX, proti odporcom 1/ M. P., 2/ M. Y., 3/ M. M., 4/ M. Q., 5/ M. Y., 6/ P. M., rod. M., 7/ L. S., 8/ F. Y., rod. P., 9/ F. M., XX/ F. F., XX/ F. U., XX/ X. S., odporcovia v 1. - XX. rade na neznámej adrese zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava (zastúpený splnomocneným zástupcom JUDr. Iveta Bérešová), o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam - pozemkom KN E 50 záhrady o výmere 635 m² k. ú. Vyšný Mirošov zapísanej na LV č. 825, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkom **n e m á** právo na náhradu trov.

Súd **v r a c i a** navrhovateľom súdny poplatok vo výške 119,38 eura cestou Daňového úradu Svidník , v lehote 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam - pozemkom KN E XX záhrady o výmere XXX m² k.ú. Q. P. zapísanej na LV č. XXX.

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovatelia návrh zobrali späť, konanie navrhli zastaviť, žiadali vrátiť súdny poplatok.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (§ 96 ods. 1 O. s. p.).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

- 2 -

4C/91/2012

Súd vrátil navrhovateľom súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach vo výške 119,38 eura cestou Daňového úradu Prešov, pobočka Svidník, Gen. Svobodu 720/29, 089 01 Svidník, z dôvodu, že podaním návrhu navrhovateľa zaplatili 126,00 eur, ku späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania preto z uvedeného dôvodu súd navrhovateľom vracia súdny poplatok ($126,00 - 6,63 = 119,37$ zaokrúhlené na eurocenty nahor 119,38 eura), (§ 11 ods. 4, 6, 9, 11 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch), spôsobom ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.