

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 1T/111/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612010246  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúlekovej  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612010246.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Miroslavy Šúlekovej a prísediacich členov senátu Mgr. Viery Cabanovej a Evy Gutwaldovej v trestnej veci proti obž. H. A. pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.11.2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný :

H. A. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom F., R. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Leopoldov, slobodný,

je vinný , že :

dňa 12.03.2010 o 22,00 hod. pri obytnom bloku č. 2321/21 na Ulici J. C. v F. bezdôvodne fyzicky napadol poškodeného G. V. tak, že ho dobehol na chodníku, zakríčal na poškodeného a keď sa poškodený obzrel, začal ho biť päšťami do tváre a hrudníka a keď v dôsledku toho poškodený spadol na zem, udieral ho päšťami a kopal ho nohami, pričom mu vulgárne nadával, čím poškodenému spôsobil zranenia - pohmoždenie ľavého oka, opuch očnice a hematóm, cudzie telesá v spojivke pravého oka, vyžadujúce si liečenie od 13.03.2010 do 17.03.2010, práceneschopnosť u poškodeného nenastala,

t e d a :

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l :

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného H. A., pretože považuje trest, uložený mu Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/ XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol v ten istý deň právoplatnosť, vo výmere šesťdesiatšesť mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného z a d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému, aby poškodenej strane VŠZP, a.s., Krajská pobočka Nitra, Mostná 58, IČO: 35937874 nahradil škodu vo výške 29,96 Eur.

## o d ō v o d n e n i e :

Okresná prokurátorka v Topoľčanoch podala dňa 18.10.2012 na tunajšom súde obžalobu na obž. H. A. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v obžalobe sp. zn. Pv 799/2011.

Obžalovaný urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por., teda, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a keďže na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. por. odpovedal „áno“, súd jeho vyhlásenie podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal a zároveň podľa § 257 ods. 8 Tr. por. vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace s výrokom o treste a o náhrade škody. .

Na hlavnom pojednávaní súd oboznámil listinné dôkazy, ktoré majú význam z hľadiska ukladania trestu a to najmä správy o povesti obžalovaného, register trestov a obsah pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1T/64/2011.

Obžalovaný z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, doposiaľ bol tri krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/64/2011 zo dňa 25.5.2011, ktorý v ten istý deň nadobudol právoplatnosť, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste, ktorú uzavrel s prokurátorom, bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, na zavinenie, prítiažujúce a poľahčujúce okolnosti, na ich pomer a mieru ich závažnosti, na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd taktiež prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a prítiažujúcich okolností, pričom u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti a to, že sa k spáchaniu trestného činu priznal a tento oľutoval a že pred jeho spáchaním viedol riadny život. Prítiažujúcu okolnosť v zmysle § 37 Tr. zák. súd nezistil.

V danom prípade prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu, keďže súd odsudzoval obžalovaného za trestný čin, ktorý spáchal predtým, než bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin.

Súd s prihliadnutím na osobu obžalovaného, na to, že sa k spáchaniu trestného činu priznal a jeho spáchanie oľutoval, prejavil ochotu nahradiť poškodenej strane škodu, ktorú jej trestným činom spôsobil, dospel k záveru, že trest, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/64/2011 zo dňa 25.5.2011 v trvaní päť rokov a šesť mesiacov nepodmienečne je na ochranu spoločnosti a na nápravu obžalovaného dostatočný a preto podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu.

Poškodená strana VŠZP, a.s. uplatnila v prípravnom konaní riadne a včas nárok na náhradu škody vo výške 29,96 eur, obžalovaný uviedol, že škodu je ochotný nahradiť, preto ho súd zaviazal, aby poškodenej strane túto škodu nahradil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.