

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/187/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312207224  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312207224.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudcom JUDr. Máriom KARAFFOM, v právnej veci žalobcu: Solidní finance, uzavřený investiční fond, a.s. se sídlem Špitálka 8, 602 00 Brno, IČ: 29235871 Česká republika zastúpený Mgr. Radkem Zapletalem, advokátom advokátní kancelář, so sídlom Arne Nováka 4, 602 00 Brno, IČ: 66250871, proti žalovanému: W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.. N. XXX/XX, XXX XX Q., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom pre konanie F. Q., zamestnankyňou tunajšieho súdu o zaplatenie 47,77 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 47,77 euro spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 47,77 euro od 15.5.2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 16,50 euro a k rukám Mgr. Radka Zapletala trovy právneho zastúpenia vo výške 48,02 euro, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca svojou žalobou došlou na súd dňa 02.04.2012 prostredníctvom svojho právneho zástupcu sa domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by zaviazal žalovaného na zaplatenie 47,77 eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný sa pri kontrole cestovných lístkov dňa 13.05.2011 vo vlaku spoločnosti České dráhy, a.s. (ďalej „prepravca“), spoj č. 1251 na trati B. a Praha hl. n., na výzvu prepravcu nepreukázal platným cestovným lístkom. Žalovaný bol vyzvaný k úhrade vyššie uvedenej sumy výzvou na zaplatenie, avšak bezvýsledne.

V danej právnej veci Okresný súd Galanta vydal dňa 23.04.2012 platobný rozkaz, č. k. 27Ro/506/2012-37, ktorý bol uznesením č. k. 8C/187/2012-54 zo dňa 12.09.2012 zrušený z dôvodu nemožnosti jeho doručenia žalovanému do vlastných rúk.

Pobyt žalovaného napriek vykonanému šetreniu zostal neznámy z toho dôvodu mu súd uznesením zo dňa 17.09.2012, č.k. 8C/187/2012-57 v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka pre toto konanie v osobe zamestnanca tunajšieho súdu.

Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie na termín 13.11.2012, ktorého sa právny zástupca navrhovateľa nezúčastnil, neúčast' však ospravedlnil a zároveň oznámil súdu, a že súhlasí s tým, aby súd vec prejednal a rozhodol aj v jeho neprítomnosti. Pojednávanie sa nezúčastnil ani opatrovník odporcu, ktorý predvolanie riadne a včas prevzal, svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil z dôvodu plnenia si pracovných povinností. Z tohto dôvodu potom súd vec prejednal a rozhodol postupom podľa ust. § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkaznými prostriedkami: hlásenku - prvopis č. C 079068, oznámenie o závadách, oznámenie o postúpení pohľadávky z 20.03.2012, podací hárok, Zmluvu o postúpení pohľadávok č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.11.2011 v znení jej prílohy, Zmluvné prepravné podmienky Českých dráh pre verejnú osobnú dopravu, Tarify českých dráh pre vnútroštátnu prepravu cestujúcich a batožín Českých dráh, a.s. ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

Žalovaný dňa 13.05.2011 použil na svoju prepravu vlak spoločnosti České dráhy, a. s. (ďalej „prepravca“), spoj č. XXXX a na výzvu prepravcom poverenej osoby sa pri kontrole cestovných dokladov medzi stanicami Písek a Praha hl.n., nepreukázal platným cestovným lístkom. Z toho dôvodu vznikla žalovanému podľa článku 66 v spojení s článkom 140 a článkom 77 Zmluvných prepravných podmienok (ďalej len „SPPO“), účinných od 12.12. 2010, povinnosť zaplatiť prepravcovi obyčajné jednosmerné cestovné v 2. vozovej triede vo výške 181,- Kč a prirážku k cestovnému vo výške 1000,- Kč. Žalovaný cestovné ani prirážku k cestovnému nezaplatil. Celkovo tak pohľadávka žalobcu voči žalovanému predstavuje 1181,- Kč, pričom túto sumu žalobca prepočítal podľa kurzu českej a slovenskej meny ku dňu spracovania žaloby (kurz 24,725 Kč/1 euro), čo je 47,77 eur. Prepravca svoju pohľadávku v celkovej výške 1181,- Kč (47,77 eur), postúpil žalobcovi a to na základe zmluvy o postúpení pohľadávky č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.11.2011. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené listom zo dňa 20.03.2012. Nakoľko žalovaný sa s plnením svojich povinností dostal do omeškania, žalobca si uplatnil aj úrok z omeškania z čiastky 1181,-Kč predstavujúcich cestovné a prirážky k cestovnému. Nakoľko žalovaný svoje záväzky voči navrhovateľovi riadne a včas nesplnil, dostal sa do omeškania, počnúc dňom 15.05.2012. Z týchto dôvodov žiadal súd, aby návrhu vyhovel.

Podľa ust. § 670 Českého Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použitie dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ust. § 772 Českého Občianskeho zákonníka, podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify. V rámci tejto úpravy môžu prepravné poriadky tiež prevziať ustanovenia platné v medzinárodnej preprave pre vnútroštátnu prepravu; zodpovednosť za škodu na zdraví ustanovená týmto zákonom nesmie byť obmedzená.

Podľa čl. 3 bod 1 prvá veta Dohovoru o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky otvorený na podpis v Ríme 19. júna 1980 ďalej len („Dohovoru Rím I.“) zmluva sa spravuje právnym poriadkom, ktorý si zvolia účastníci zmluvy.

Podľa čl. IV. bod 1 prvá veta Dohovoru Rím I., v rozsahu, v ktorom nedošlo k voľbe rozhodného práva pre zmluvu podľa čl. III. sa zmluva spravuje právnym poriadkom štátu, s ktorým má najužšiu väzbu.

Podľa čl. IV. bod 2 Dohovoru Rím I., s výhradou ustanovenia ods. 5 tohto článku platí domnienka, že zmluva má najužšiu väzbu so štátom, kde má účastník zmluvy, ktorý má uskutočniť plnenie charakteristické pre zmluvu obvyklý pobyt v čase uzatvorenia zmluvy, alebo v prípade zapísanej alebo nezapísanej právnickej osoby svoju ústrednú správu. Ak sa však zmluva uzatvorí v rámci výkonu obchodnej činnosti alebo povolania tohto účastníka, tak platí domnienka, že zmluva má najužšiu väzbu s tým štátom, kde sa nachádza jeho hlavná prevádzkareň, alebo ak má podľa zmluvy plnenie poskytnúť iná prevádzkareň ako hlavná prevádzkareň so štátom, kde sa nachádza táto iná prevádzkareň.

Podľa ust. § 37 ods. 1 Zákona Českej republiky č. 266/1994 Sb. o dráhach platného a účinného ku dňu 05.10.2010, podmienky, za ktorých sa prepravujú osoby a ich batožina vo verejnej dráhovej osobnej doprave a veci vo verejnej dráhovej nákladnej doprave stanovujú prepravné poriadky.

Podľa § 37 ods. 4 písm. d/ Zákona Českej republiky č. 266/1994 Sb. o dráhach, sprievodca dráhového vozidla, osoba, ktorá riadi dráhové vozidlo alebo iná osoba vo verejnej dráhovej osobnej

doprave poverená dopravcom a vybavená kontrolným odznakom alebo preukazom dopravcu (ďalej len „poverená osoba“) je oprávnená dávať cestujúcemu pokyny a príkazy k zabezpečeniu ich bezpečnosti, bezpečnosti ostatných cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti dopravy. Poverená osoba je oprávnená uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukázal platným cestovným dokladom zaplataenie cestovného a prirážky k cestovnému, alebo vyžadovať od cestujúceho osobné údaje, potrebné k vymáhaniu cestovného a prirážky k cestovnému, pokiaľ cestujúci nezaplatí na mieste; osobnými údajmi potrebnými k vymáhaniu cestovného a prirážky k cestovnému sa rozumie meno, priezvisko, dátum a miesto narodenia a adresa pre doručovanie.

Podľa ust. § 37 ods. 5 písm. b/ Zákona Českej republiky č. 266/1994 Sb. o dráhach, cestujúci je povinný pri nástupe do dráhového vozidla, pobytu v ňom a pri výstupe z dráhového vozidla chovať sa tak, aby neohrozil svoju bezpečnosť, bezpečnosť iných osôb, bezpečnosť a plynulosť dráhovej dopravy a byť primerane opatrný k danej povahe dráhovej dopravy. Cestujúci je ďalej povinný na výzvu poverenej osoby sa preukázať platným cestovným dokladom; ak sa nepreukáže platným cestovným dokladom s príčin na svojej strane, zaplatiť cestovné s nástupnej do cieľovej stanice, alebo ak nie je bezpečné zistiť stanicu, kde cestujúci nastúpil z východzej stanice vlaku a prirážku k cestovnému, alebo, pokiaľ nezaplatí cestujúci na mieste, preukázať sa osobným dokladom a poskytnúť osobné údaje potrebné k vymáhaniu cestovného a prirážky k cestovnému.

Podľa ust. § 37 ods. 6 Zákona Českej republiky č. 266/1994 Sb. o dráhach, výšku prirážky stanoví dopravca v prepravných podmienkach. Výška prirážky nesmie presiahnuť čiastku 1.000,-Kč. Prirážky za porušenie podmienok stanovených prepravným poriadkom činí navyše 1.000,-Kč.

Podľa ust. § 7 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva dopravy a spojov Českej republiky č. 175/2000 Sb. o prepravnom poriadku pre verejnú dráhovú a osobnú prepravu platného a účinného ku dňu 05.10.2010 cestujúci za lístok pre jednotlivú jazdu, alebo za časový lístok platí cestovné podľa tarifu zjednané v súlade s cenovými predpismi. Pre použitie spojov označených v cestovnom poriadku, cestujúci platí okrem cestovného i cenu príplatku alebo miestenky vo výške podľa tarify.

Podľa ust. § 15 písm. a/, b/ a s/ bod 4 Vyhlášky Ministerstva dopravy a spojov Českej republiky 175/2000 Sb. o prepravnom poriadku pre verejnú dráhovú a osobnú prepravu, porušením prepravných podmienok z hľadiska bezpečnosti cestujúceho, bezpečnosti iných osôb a ochrany zdravia, bezpečnosti a plynulosti verejnej osobnej dopravy a z hľadiska zabezpečenia riadnej, kludnej a pohodlnej prepravy je,

a/ ak cestujúci pri preprave nemá zakúpený lístok pri nástupe do vozidla, pretože mu dopravca umožnil jej kúpenie pred nástupom do vozidla,

b/ nemôže sa preukázať platným cestovným dokladom, odmietne zaplatiť cestovné a prirážku k cestovnému na mieste,

s/ na dráhe celoštátnej alebo na dráhe regionálnej cestuje bez miestenky vo vlaku, v ktorom musí mať každý cestujúci miestenku.

Podľa bodu 20 Kapitoly II. Služných prepravných podmienok Českých dráh pro veřejnou osobní dopravu Českých dráh, a.s., lístky a doklady o zaplataení ceny je cestujúci povinný odovzdať poverenému zamestnancovi ČD ku kontrole bezprostredne po každej výzve, kedykoľvek v dobe plnenia prepravnej zmluvy, a to i opakovane.

Podľa bodu 110 Kapitoly V. písm. b/ Služných prepravných podmienok Českých dráh pro veřejnou osobní dopravu Českých dráh, a.s., ak poruší cestujúci vo vnútroštátnej preprave prepravné podmienky tým, že nepredloží vo vlaku s povinnou rezerváciou okrem platného cestovného dokladu taktiež platnú

miestenu pre tento vlak, zaplatí prirážku 500,-Kč, pokiaľ nie je u podmienok zvláštneho cestovného alebo obchodných podmienok v tarifu TR 10 stanovené inak.

Podľa položky 1, 5 a 23 Tarifu Českých dráh pro vnitrostátní přepravu cestujících a zavazadel ČD TR 10 Českých dráh, a.s., prirážka k cestovnému, doplatku cestovného alebo príplatku, pokiaľ cestujúci nesplní podmienky pre odbavenie vo vlaku podľa SPPO je 800,-Kč. Prirážka za použitie povinne miestenkového vlaku bez miestenky alebo použitie vlaku, či vozu, v ktorom je povolená iba medzinárodná preprava, ku vnútroštátnej preprave 500,-Kč. Poplatok za odoslanie neodobranej zásielky ČD - kurír 30,-Kč.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalovaný preukázateľne porušil tarifné a prepravné podmienky, za ktorých použil dopravný prostriedok žalobcu a vznikla mu povinnosť, pretože cestoval bez platného cestovného lístka, zaplatiť hodnotu cestovného a osobitnú sankciu ustanovenú zákonom. Toto žalovaný neučinil, a preto návrh žalobcu bol podaný dôvodne a preto mu súd v plnom rozsahu vyhovel.

Podľa ust. § 517 ods. 1 prvá veta Českého Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní.

Podľa ust. § 517 ods. 2 Českého Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka aj zaplatenie úrokov z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania stanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 1 Nariadenia vlády ČR č. 142/1994 Sb., ktorým sa stanovuje výška úrokov z omeškania a poplatku z omeškania podľa Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania zodpovedá ročnej výške reposadzby stanovenej Českou národnou bankou pre posledný deň kalendárneho polroku, ktorý predchádza kalendárnemu polroku, v ktorom došlo k omeškaniu zvýšenej o 7%-ných bodov.

Vzhľadom na skutočnosť, že bolo preukázané, že žalovaný sa s platením istiny dostal do omeškania, súd žalobe vyhovel aj v časti úroku z omeškania vo výške 9,25 % zo sumy 47,77 eur od 15.05.2012 do zaplatenia.

Žalobcovi ako procesne plne úspešnému účastníkovi konania vzniklo podľa § 142 ods. 1 O.s.p. právo na náhradu trov konania voči žalovanému, kde trovy konania predstavujú súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia žalobcu vo výške 48,02 eur (2 úkony právnej služby po 16,60 eur a 2 x režijný paušál po 7,41 eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.;
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci;
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností;
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam;
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.);
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.