

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/97/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212222004
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212222004.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: Z. Z., A. X, K. proti odporkyňi: V. C., G., XX.X.XXXX, E. XX, K. o náhradu škody a odstránenie nedostatkov takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 27.8.2012 **o d m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.8.2012 osobne podala navrhovateľka na tunajšom súde podanie, v ktorom sa domáhala zaplataenia výdavkov spojených s kúpou, opravou, prácami na odstránení zničených vecí vytápaním, náhradu súdneho poplatku, náhradu za nemajetkovú ujmu za každý rok 100 eur od roku 2008.

Navrhovateľka bola vyzvaná uznesením zo dňa 10.9.2012 č.k. 12C/97/2012- 13, aby doplnila a opravila neúplné a nezrozumiteľné podanie podané súdu dňa 27.08.2012 a to nasledovným spôsobom: uveďte jasný, zrozumiteľný a vykonateľný petiti návrhu, t.j. jednoznačne uveďte, čoho sa v konaní domáhate, ako navrhujete, aby súd rozhodol a presne uveďte výšku škody a príslušenstva, ktoré má hrať odporkyňa.

Podľa § 43 zákona č. 99/1963 Zb. (Občiansky súdny poriadok) sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, , bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

- 2 -

12C/97/2012

Navrhovateľka však v súdom stanovenej lehote návrh v zmysle uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 12C/97/2012-13 zo dňa 10.9.2012 neopravila, aj napriek tomu, že bola súdom upozornená na skutočnosť, že súd podanie odmietne.

Preto súd na základe uvedených skutočností návrh odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo (§ 58 ods. 4, 5 zákona č. 233/ 1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.