

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123211614
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123211614.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č.: Centrum pre deti a rodiny DRaK, so sídlom C. XX, XXX XX A., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky: D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX D. F. G., a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, XXX XX D. F. G., v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

R u š í ústavnú starostlivosť u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č. k. 21P/58/2022 – 42 zo dňa 05.09.2022.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 04.07.2023 podnet na zrušenie ústavnej starostlivosti, ktorú Okresný súd Košice - okolie rozsudkom 21P/58/2022 zo dňa 05.09.2022 nariadil maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že z družobného pomeru rodičov A. B., nar. XX.XX.XXXX a D. C., nar. XX.X.XXXX pochádzajú štyri deti: maloletý B. A., nar. XX.XX.XXXX, maloletý B. D., nar. XX.X.XXXX, maloletá B. H., nar. XX.X.XXXX a plnoletá B. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je zdravotne postihnutá. V spoločnej domácnosti s nimi žije aj dcéra plnoletej Izabely, maloletá I., nar. XX.XX.XXXX, otcovstvo u nej určené nie je.

Dňa 03.11.2020 bol zo strany úradu podaný podnet na Okresný súd Košice - okolie na uloženie výchovného opatrenia formou dohľadu. Tunajší úrad vo svojom podnete poukazoval na dlhodobý problém so záškoláctvom u školopovinných detí a neschopnosti rodičov zabezpečiť nápravu vo výchove. Uznesením Okresného súdu Košice-okolie sp.zn- 18P/261/2020 zo dňa 27.04.2021 bolo uložené výchovné opatrenie formou dohľadu nad výchovou maloletých detí, ktorý bol vykonávaný tunajším úradom za súčinnosti mesta Moldava nad Bodvou. Dňa 20.04.2021 bolo na úrad doručené oznámenie zo Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou o zanedbávaní starostlivosti o maloletého A., nakoľko maloletý A. mal k sledovanému obdobiu vymeškaných vyše 230 neospravedlnených vyučovacích hodín. Do dištančnej formy vzdelávania sa nezapájal. Rodičia maloletého zanedbávali svoje rodičovské povinnosti, nezúčastňovali sa rodičovských združení. Maloletý A. sa dňa 18.07.2020 dopustil spáchania činu inak trestného. Trestné konanie za zločin lúpeže bolo voči maloletému A. zastavené, nakoľko v čase spáchania činu inak trestného nedovršil štrnásť rok svojho života a preto nebol trestne zodpovedný.

Z Obvodného oddelenia PZ Moldava nad Bodvou dňa 13.10.2020 bolo tunajšiemu úradu zaslané oznámenie, číslo konania ORPZ-KS-OPP5-193/2020-P o spáchaní priestupku maloletou osobou – Rybárom Petrom. Sociálnymi šetreniami, ako aj opakovanými pohovormi s maloletým A. a jeho rodičmi bolo zistené, že výchovné postupy rodičov sa javia ako nepostačujúce k náprave správania sa maloletého, a preto bolo potrebné pristúpiť k radikálnejšiemu riešeniu, a to najmä z dôvodu eliminovania

výskytu negatívnych podnetov a prejavov správania sa maloletého A.. Vzhľadom k tomu, že sa u maloletého A. vyskytovali vážne poruchy správania prejavujúce sa predovšetkým trestnou činnosťou, záškoláctvom a nerešpektovaním autorít, bolo v záujme jeho ďalšieho priaznivého psychického, fyzického a sociálneho vývinu vyňatie z rodinného prostredia a umiestnenie do centra pre deti a rodiny za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu. Sociálnou diagnózou rodiny tunajší úrad dospel k záveru, že život, zdravie a priaznivý vývin maloletého A. môžu byť ohrozené.

Z uvedených dôvodov bol maloletý A. uznesením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 9P/4/2021 zo dňa 22.6.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.7.2021, umiestnený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny DRaK v Prešove. Uznesením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 9P/187/2021 zo dňa 30.11.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.1.2022 bolo maloletému A. uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu, alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny DRaK, Prešov, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 21P/58/2022 zo dňa 5.9.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.9.2022, bola maloletému A. nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny DRaK Prešov.

Maloletý A. opakovane prejavil túžbu po návrate do rodinného prostredia, evidujeme silné citové väzby na biologickú rodinu, maloletý A. pravidelne chodíva na povolené pobyty počas prázdnin, rodičia maloletého v zariadení pravidelne kontaktujú telefonicky. Rodičia prejavili záujem o návrat maloletého A. do rodinného prostredia. Maloletý A. je od šk. roka 2023/2024 prijatý na denné štúdium do 1. ročníka SOŠ Agrotechnickej v Moldave nad Bodvou. V šk. roku 2022/2023 navštevoval 6. ročník ZŠ Važecká. Do školy chodil pravidelne, ale v osobnom rozhovore uviedol, že ho škola nebaví, nakoľko je medzi malými deťmi. Z tohto dôvodu Centrum podalo prihlášku na uvedenú školu. Rozhodnutie o prijatí tvorí prílohu tohto podnetu.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, prihladnuc na najlepší záujem maloletého dieťaťa, navrhujeme, aby súd po prevedenom dokazovaní zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú maloletému A. B., nar. X.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 21P/58/2022 zo dňa 5.9.2022, právoplatným dňom 16.9.2022, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny DRaK Prešov

3. Mestský súd Košice uznesením č.k. 84P/19/2023-10, zo dňa 31.07.2023, začal konanie o zrušenie ústavnej starostlivosti bez návrhu.

4. Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámením listinnými dôkazmi v spise, správou Centra pre deti a rodiny DRaK, správou kolízneho opatrovníka, správou Mesta Moldava nad Bodvou, pripojenými spismi, ako aj výsluchom účastníkov konania a zistil nasledujúci skutočný stav veci.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny DRaK, zo dňa 14.08.2023 súd zistil, že u A. pretrváva túžba po návrate do domáceho prostredia, evidujeme blízke vzťahy s primárnou biologickou rodinou, na ktorú si viaže predstavy svojho budúceho fungovania. Taktiež vyjadril plány nastúpiť na strednú školu po návrate k biologickej rodine. Od septembra má možnosť nastúpiť na SOŠ agrotechnickú v Moldave nad Bodvou. S rodinou je v pravidelnom kontakte. Chodí na prázdninové pobyty k biologickej rodine, Rodina avizovala dobré správanie syna počas pobytu, bez výrazných negatív. Možno konštatovať, že jeho správanie je nateraz usmerniteľné, s občasným porušením pravidiel. Snaží sa o dosahovanie dobrých školských výsledkov, je motivovaný predstavou budúceho zamestnania. Ako rizikové sa javí nekritické preberanie názorov rovesníckej skupiny. Pretrváva túžba po návrate do rodiny. Vzhľadom na pretrvávajúci záujem rodičov o osobný aj tel. kontakt so synom, súhlasia s návratom do biologickej rodiny.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 19.08.2023 súd zistil, že maloletý A. opakovane prejavuje túžbu po návrate do rodinného prostredia, evidujeme silné citové väzby na biologickú rodinu. Maloletý A. pravidelne chodíva na povolené pobyty počas prázdnin, rodičia maloletého v zariadení pravidelne kontaktujú telefonicky. V šk. roku 2022/2023 navštevoval 6. ročník ZŠ Važecká. Do školy chodil pravidelne, ale v osobnom rozhovore uviedol, že ho škola nebaví, nakoľko je medzi malými deťmi. Maloletý A. je od šk. roka 2023/2024 prijatý na denné štúdium do 1. ročníka SOŠ Agrotechnickej v Moldave nad Bodvou.

Rodičia maloletého A. počas osobného rozhovoru uviedli, že súhlasia, aby sa maloletý A. vrátil do rodinného prostredia. Maloletý A. uviedol, že sa chce vrátiť domov. Rodičom a maloletému A. bolo poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom plnenia povinnej školskej dochádzky a boli upozornení aj na dôsledky v prípade jej neplnenia.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, prihladnuc na najlepší záujem maloletého dieťaťa, navrhli, aby súd po prevedenom dokazovaní a vypočutí účastníkov konania zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú maloletému A. B., nar. X.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie, č.k. 21P/58/2022 zo dňa 5.9.2022, právoplatným dňom 16.9.2022, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny DRaK Prešov.

7. V správe doručenej tunajšiemu súdu dňa 14.08.2023, Mesto Moldava nad Bodvou uviedlo, že prešetrením terénymi pracovníkmi bolo zistené, že A. B., nar.XX.XX.XXXX a D. C., nar.XX.XX.XXXX žijú v staršom rodinnom dome na ulici Vodnej č.56. Z družobného pomeru menovaných sa narodili štyri deti. Menovaní obývajú jednu izbu, ktorá je zariadená najnutnejším nábytkom. Nedostatkom osobného priestoru sa stávajú bytové podmienky nevyhovujúcim. Elektrinu vrátane vody majú zavedenú. Domácnosť je vedená na nízkej úrovni, hygiena je zanedbaná. Rodina žije na nízkej socio kultúrnej úrovni. Starostlivosť o deti je nesystematická obmedzuje sa len na zabezpečenie ich základných životných potrieb. Menovaní alkoholické nápoje nepoživajú, konfliktné situácie so susedmi nemajú. Obaja majú nízky intelekt, komunikácia s nimi je problémová. V mieste bydliska majú povest' neschopných a ľahostajných rodičov, ktorí k svojim povinnostiam pristupujú nezodpovedne. Absencia autority a nezodpovedný prístup k rodičovským povinnostiam mohli byť dôvodom záškoláctva a problémového správania detí v minulosti Príjem rodiny predstavujú prídavky na deti a dávka v hmotnej núdzi, ktorú poberá A. B.. Menovaní nie sú v pracovnom pomere. Výpis z evidencie priestupkov MsP Moldava nad Bodvou: A. B., nar.XX.XX.XXXX - porušenie §50 PZ 12/2015 D. C., nar.XX.XX.XXXX - bez záznamu Ostatné údaje im nie sú známe.

8. Pojednávanie dňa 21.09.2023 sa konala v neprítomnosti riadne a včas predvolanej matky, ktorej neprítomnosť ospravedlnil otec tým, že matka maloletého bola hospitalizovaná spolu so svojou mal. vnučkou I. B., nakoľko I. mala problémy s dýchaním, išli do nemocnice a tam si ich nechali a stále sú hospitalizovaní a z týchto dôvodov sa na dnešné pojednávanie nemohla dostaviť.

9. Na pojednávaní dňa 21.09.2023 kolízny opatrovník vo výpovedi uviedol, že podľa šetrenia pomerov v rodine maloletého sú v rodine dobré podmienky pre starostlivosť o maloletého. Starostlivosť o deti, ktoré sú doma rodičia zvládajú a preto má za to, že je vhodné a je v záujme maloletého dieťaťa, aby bola zrušená ústavná starostlivosť maloletému.

10. Z výpovede otca na pojednávaní dňa 21.09.2023 súdu zistil, že maloletý je na prázdninovom pobyte v domácnosti od júna 2023 doposiaľ nepretržite. Doma sa správa dobre, rodičov rešpektuje, počúva, nevystrája, vždy sa na večer vráti domov, spí doma, nefláka sa, dodržiava pravidlá fungovania rodiny. S ostatnými deťmi, ktoré sú v domácnosti vychádza dobre, majú dobré vzťahy. Ďalej uviedol, že má plnoletú dcéru I., ktorá je zdravotne znevýhodnená po psychickej stránke, táto plnoletá dcéra má mal. dcéru I., ktorá je v jej starostlivosti. Potom mal dcéru H., ktorá zomrela keď mala 4 roky, utopila sa. Ďalej je to syn A., ktorý je prítomný v pojednávacej miestnosti, potom je to dcéra H., ktorá je v Reedukačnom centre, uvádza, že Evelína taktiež bola na prázdninovom pobyte v domácnosti, všetko bolo v poriadku, ale vrátila sa do Reedukačného centra, kde študuje. Ďalej má v poslednej starostlivosti mal. D., ktorý je v starostlivosti rodičov, do školy chodí, uvádza, že sa tam nevyskytuje záškoláctvo, všetko je v poriadku. Iné deti nemá.

Žije v spoločnej domácnosti s deťmi, ako bolo diktované a so svojou družkou, nie sú zosobášení. Žijú v dome na E. J. E. D. F. G., ide o dvojizbový dom, kde žije on, jeho družka, ich deti a maloletá vnučka Izabela. Vykonáva príležitostné brigády a fušky, kde si vie privyrobiť sumou 100€ týždenne. Ide o rôzne pomocné práce. Okrem toho spolu s družkou poberajú prídavky na deti a hmotnú núdzu spolu vo výške 213€ mesačne a plnoletá dcéra Izabela poberá invalidný dôchodok vo výške 300€ mesačne. Maloletý syn A., kým je v ich starostlivosti chodí na strednú školu do Moldavy nad Bodvou. Do školy chodiť bude aj ak by sa vrátil do ich domácnosti na trvalo.

11. Na pojednávaní dňa 21.09.2023 súd vykonal výchovný pohovor s maloletým A., ktorý uviedol, že do CDR Drak bol umiestnený v dôsledku záškoláctva a iných vecí, ktoré vyviedol. Ďalej uviedol, že nikdy nefetoval ale vyskytovali sa u neho drobné krádeže. Po návrate domov sa nevráti k pôvodnej partii, kde sa vyskytovalo toto nežiaduce správanie, nájde si nových kamarátov. Keď sa vráti do domácnosti rodičov natrvalo, bude ďalej pokračovať v štúdiu na SŠ.

12. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k

náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, s úd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

14. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného stavu súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky uvedené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby došlo k navráteniu do rodinného prostredia, vzhľadom na silné citové väzby na biologickú rodinu a tiež na možnosť zabezpečenia osobnej starostlivosti rodičmi, preto súd rozhodol o zrušení ústavnej starostlivosti u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).