

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13Em/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322201846
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4322201846.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. X, zastúpeného JUDr. Janou Ondrášikovou, advokátkou, so sídlom Levice, Bernolákova č. 12 proti povinnej: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., H. G. XXXX/X o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloletú I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u povinnej, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom zo dňa 03.05.2022, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 02.11.2022 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia vo veci maloletej I. B., nar. XX.XX.XXXX na základe rozsudku Okresného súdu Levice, č.k. 10P/158/2018 - 618 zo dňa 24.06.2021 (ďalej aj len "exekučný titul"), v zmysle ktorého súd zveril maloletú I. do striedavej osobnej starostlivosti obom rodičom s tým, že otec bude osobnú starostlivosť vykonávať od piatku 16.00 hod. nepárneho týždňa do piatku 16.00 hod. párneho týždňa a matka bude osobnú starostlivosť vykonávať od piatku 16.00 hod. párneho týždňa do piatku 16.00 hod. nepárneho týždňa s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. dieťa v stanovený čas odovzdať a prevziať v bydlisku rodiča, ktorému osobná starostlivosť končí. Zároveň otcovi určil vyživovaciu povinnosť na dieťa vo výške 200 eur mesačne od právoplatnosti rozsudku a v ostatných výrokoch upravil ďalšie rodičovské práva a povinnosti.

2. Uznesením Okresný súd Nitra, č.k. 13Em/4/2022 - 160 zo dňa 03.04.2023 nariadil výkon rozhodnutia vo veci maloletej I. B., nar. XX.XX.XXXX. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.05.2023.

3. Uznesením Okresný súd Nitra, č.k. 13Em/4/2022 - 203 zo dňa 10.07.2023 uložil povinnej pokutu v sume 200 eur, nakoľko zo strany povinnej dochádzalo k nepretržitému porušovaniu exekučného titulu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2023.

4. Na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. 35P/103/2022 prebiehalo konanie vo veci zmeny zverenia maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, ktoré je právoplatne skončené. Rozsudkom Okresný súd Nitra, č.k. 35P/103/2022 - 214 zo dňa 13.06.2023, právoplatným dňa 01.08.2023 a vykonateľným dňa 17.07.2023 zmenil rozsudok Okresného súdu Levice sp.zn. 10P/158/2018 zo dňa 24.06.2021 tak, že maloletá I. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca (oprávneného) a matka (povinná) je povinná prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 250 eur mesačne. Styk matky (povinnej) sa ponechal na dohode rodičov.

5. Podľa § 390 ods. 1 písm. d) Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

6. Podľa § 390 ods. 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený. Ak bol exekučný titul právoplatne zmenený, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia, ak je to možné s ohľadom na povahu zmeny a ak s tým oprávnený súhlasí.

7. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že konanie vo veci výkonu rozhodnutia je potrebné zastaviť. Exekučný titul, na podklade ktorého sa oprávnený domáhal výkonu rozhodnutia je prekonaný novým rozhodnutím Okresného súdu Nitra, č.k. 35P/103/2022 - 214 zo dňa 13.06.2023, ktorý okrem iného zmenil formu striedavej osobnej starostlivosti o maloletú I. B., nar. XX.XX.XXXX na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca (oprávneného), čím sa stal exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Levice, č.k. 10P/158/2018 - 618 zo dňa 24.06.2021 neúčinným. Rozhodnutie Okresného súdu Nitra, č.k. 35P/103/2022 - 214 zo dňa 13.06.2023 nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2023. Súd v predmetnej veci nevykonal ďalšie dokazovanie vzhľadom na skutočnosť, keď podkladom na výkon rozhodnutia podľa § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku bolo rozhodnutie Okresného súdu Levice, č.k. 10P/158/2018 - 618 zo dňa 24.06.2021, ktorý upravoval formu striedavej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa a ktoré stratilo svoju účinnosť rozhodnutím Okresného súdu Nitra, pod sp. zn. 35P/103/2022, preto súd konanie zastavil. Na dôvažok súd uvádza v zmysle § 390 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, že v konaní o výkon súdneho rozhodnutia nemožno pokračovať na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Levice pod sp.zn. 10P/158/2018, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Nitra pod sp.zn. 35P/103/2022 došlo k úplnej zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu (maloletá I. B. bola zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná plnením si vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu).

8. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Nitra. (§ 357 písm. a) CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.