

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12Cpr/10/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112213121
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112213121.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: T. B., M.. X.X.XXXX, Q. U., L. M. X, proti žalovanému: Fabrique Collections LTD, 186 Roadway Road, RG306 EE, Reading, GB, o zaplatenie 1.269,- GBP takto

rozhodol:

zrušuje európsky platobný rozkaz Okresného súdu Prešov sp.zn. 12Cpr/10/2012 zo dňa 17.07.2012.

konanie zastavuje,

žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 27.4.2012 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia 1.269,- GBP . Okresný súd Prešov vydal dňa 17.7.2012 európsky platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí. Podľa čl. 26 nariadenia Európskeho parlamentu a rady (ES) č. 1896/2006 z 12.12.2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze všetky procesné otázky, ktoré nie sú osobitne upravené v tomto nariadení, sa riadia vnútroštátnym právom.

Podľa § 174a ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) európsky platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené; to neplatí, ak sa európsky platobný rozkaz doručuje zástupcovi odporcu.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

V predmetnom konaní sa nepodarilo doručiť európsky platobný rozkaz žalovanému, a keďže nejde ani o prípad uvedený v druhej vete citovaného ustanovenia, súd ho v plnom rozsahu zrušil v súlade s vnútroštátnymi procesnými predpismi.

Podaním zo dňa 2.11.2012 zoberal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že podľa jeho zistenia žalovaná firma už zanikla a nie je predpoklad, aby od nej vymohol nevyplatenú mzdu.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Prešove.