

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/71/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623201300
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Botevová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623201300.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky L. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, proti manželovi navrhovateľky U. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletému P. Č., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenému kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, o oprave chyby v písaní, takto

rozhodol:

I. Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/71/2023 zo dňa 04.07.2023 sa vo výroku I. o p r a v u j e tak, že krstné meno navrhovateľky správne znie: ... „Ľubice“...

II. Písomné vyhotovenie zápisnice z pojednávania konaného dňa 04.07.2023 sa vo výroku I. vyhláseného rozsudku o p r a v u j e tak, že krstné meno navrhovateľky správne znie: ... „Ľubice“...

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 1P/71/2023 zo dňa 04.07.2023 Okresný súd Liptovský Mikuláš rozhodol tak, že manželstvo C. Č., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, a manžela navrhovateľky U. Č., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX v C. W., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu C. W. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX, rozviedol a schválil rodičovskú dohodu.

2. Súd dodatočným preskúmaním zistil, že vo výroku I. predmetného rozsudku došlo k chybe v písaní, keď súd uviedol nesprávne meno navrhovateľky „Lucia“. Správne krstné meno navrhovateľky je Ľubica.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 236 CSP: V písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie súdu, ktorý ho vydal, označenie strán a ich zástupcov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, stručné odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.

5. Z písomností, ktoré sú obsahom súdneho spisu vyplýva, že správne krstné meno navrhovateľky je Ľubica a nie Lucia ako súd nesprávne uviedol vo výroku I. rozsudku, preto súd v súlade s ustanovením § 224 CSP opravil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

6. Analogicky (Čl. 4 CSP) súd opravil aj výrok I. rozsudku v zápisnici z pojednávania konaného dňa 04.07.2023, na ktorom bol rozsudok vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2, § 357 Civilného sporového poriadku). Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 240, § 242 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 Civilného sporového poriadku)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 Civilného sporového poriadku)