

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/114/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123358407
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123358407.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o malol. deti A., B., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v náhradnej osobnej starostlivosti C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. D., B. X, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, t.č. bytom D. D., B. F. XX, právne zast. JUDr. Radkou Rešutíkovou, advokátkou, so sídlom Banská Bystrica, Spojová 2 a otca B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. D., G. XX, o rozšírenie úpravy styku matky s maloletými deťmi a zníženie výživného, takt

rozhodol:

Súd konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Matka návrhom doručeným súdu dňa 18.07.2023 prostredníctvom právnej zástupkyne žiadala súd o rozšírenie úpravy styku matky s maloletými deťmi, ktorý bol matke upravený rozhodnutím súdu o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky sp. zn. 32P/17/2021-256 zo dňa 23.09.2021. Uviedla, že deti s ňou majú vytvorený dobrý vzťah, v jej spoločnosti sú spokojné a šťastné, s matkou si rozumejú, preto by si ich chcela brávať na prespatie, teda aj v noci. Podaním doručeným súdu dňa 03.08.2023 matka žiadala súd o zníženie výživného na každé dieťa zvlášť zo sumy 80,- € mesačne na sumu 36,80 € mesačne.

2. Z opatrovaneckého spisu vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/17/2021-256 zo dňa 23.09.2021, právoplatným dňa 26.10.2021 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. A., nar. XX.XX.XXXX, rodičom bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí, otcovi výživným vo výške 30,- € mesačne na každé dieťa zvlášť a matke výživným vo výške 80,- € mesačne na každé dieťa zvlášť, na účet ÚPSVaR Banská Bystrica a matke bol upravený styk s maloletými deťmi na každý párnny týždeň v roku v piatok od 16.00 h do 18.00 h, za prítomnosti starej matky.

3. Na Okresnom súde Banská Bystrica sa dňa 19.09.2023 uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov, na ktorom matka zobrala svoj návrh o rozšírenie styku s maloletými deťmi aj zníženie výživného späť a žiadala konanie v celom rozsahu zastaviť. Stará matka a opatrovník so späťvzatím návrhu matky súhlasili.

4. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Vzhľadom na dispozičné oprávnenie matky s návrhom a späťvzatie návrhu matkou, vyjadrený súhlas starej matky a opatrovníka so späťvzatím návrhu, ako aj nezistením potreby pokračovať v konaní, postupoval súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a konanie vo veci zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutia súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).