

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/7/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311210135
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1311210135.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom: Mlynské nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA GUNIŠ & PARTNERS s. r. o., Klincová 37/B, Bratislava, IČO: 36 862 657, proti odporkyni: Q. V., nar. XX.XX.XXXX naposledy bytom: Č.. V. XX, O., t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou P. B.Í., tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 415,78 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C 7/2012-66 zo dňa 27.08.2012, IČS: 1311210135 tak, že za slovami:

„ Odporkyňa j e p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 415,78 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 88,88 eur od 19.10.2010 až do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1,20 eur počnúc od 25.09.2010 až do zaplatenia a spolu s úrokom z omeškania “ sa dopĺňa výška úroku z omeškania, a to nasledovne: „ vo výške 9 % “.

V ostatných častiach ostáva rozsudok n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 12.08.2011, doplneným podaním doručeným súdu dňa 07.08.2012 sa navrhovateľ proti odporkyni domáhal zaplatenia istiny vo výške 415,78 eur s príslušenstvom.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C 7/2012-66 zo dňa 27.08.2012, IČS: 1311210135, súd rozhodol v súdnom konaní.

Podľa ust. § 164 O.s.p.; Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C 7/2012-66 zo dňa 27.08.2012, IČS: 1311210135, súd opomenul vo výroku rozsudku uviesť výšku ročného úroku z omeškania zo sumy 325,70 eur, a preto súd opravuje výrok rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 17C 7/2012-66 zo dňa 27.08.2012, IČS: 1311210135 tak, že za slovami: „ Odporkyňa j e p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 415,78 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 88,88 eur od 19.10.2010 až do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo

sumy 1,20 eur počnúc od 25.09.2010 až do zaplattenia a spolu s úrokom z omeškania “ sa dopĺňa výška úroku z omeškania, a to nasledovne: „ vo výške 9 % “.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť a citované zákonné ustanovenie, rozhodol súd tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu, s tým, že odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydá súdny úradník, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu

/ ust. § 374 ods. 4, druhá veta O.s.p. /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / ust. § 205 ods. 1 O.s.p. /.