

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/18/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312201680
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312201680.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Čadci, samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou, v právnej veci navrhovateľa H. P. I., a.s., IČO: XX XXX XXX, T. XXXX/XXX, 921 22 Piešťany proti odporkyni A. S., r.č. XXXXXXXXXX, S.. J. Č.. XXXX/XX, Č., v konaní o zaplatenie 2.257,98 € s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.257,98 € spolu s 0,024% denným úrokom z omeškania zo sumy 2.257,98 € od 30.3.2010 do zaplatenia a trovy konania 135 €, ktorú sumu súd p o v o ľ u j e odporkyni splácať v mesačných splátkach po 50 € mesačne splatných vždy do 30 dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojim návrhom podaným na súd dňa 15.2.2012 žiadal súd, aby odporkyňu zaviazal zaplatiť mu 2.257,98 € spolu s príslušenstvom.

Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že s odporkyňou uzatvoril úverovú zmluvu č. 3803102434, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 1.659,70 €. Odporkyňa sa zaviazal hradiť úver v 60-mesačných splátkach po 59,62 € spolu 3.577,20 €. Keďže odporkyňa nesplácala úver podľa dohodnutých podmienok, navrhovateľ jej dňa 29.3.2010 zaslal výzvu na splatenie celého dlhu vo výške 2.257,98 €. Z uvedenej dlžnej sumy odporkyňa nič nezaplatila.

Na základe tohto návrhu OS v Čadci vydal dňa 13.4.2012 platobný rozkaz 5C/18/2012, ktorým uložil zaplatiť odporkyni navrhovateľovi sumu 2.257,98 € spolu s príslušenstvom. Voči uvedenému platobnému rozkazu podala odpor odporkyňa s tým, že žiada, aby mohla splácať dlh v mesačných splátkach po 50 €, keďže je vo veľmi zlej finančnej situácii.

Navrhovateľ sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčasť písomne ospravedlnil, súhlasil so splátkami dlhu po 50 € mesačne.

Odporkyňa na pojednávaní uviedla, že súhlasí s týmto návrhom, chcela sa dohodnúť s navrhovateľom, avšak ten nesúhlasil so splátkami po 50 € mesačne, žiadal vyššie splátky, čo si ona nemohla dovoliť, keďže ostala jediná zamestnaná, manžel sa stal nezamestnaným, deti študovali na školách.

Súd okrem výsluch účastníkov vykonal dokazovanie oboznámením sa s celým spisovým materiálom a to s výpisom z obchodného registra navrhovateľa, s úverovou zmluvou č. 3803102434 uzatvorenou

medzi odporkyňou a navrhovateľom na sumu 50.000,-Sk, pričom mesačná splátka bola určená vo výške 1.796,-Sk, počet splátok 60), so splátkovým kalendárom podľa zmluvy, s výzvou na úhradu - splatenie celého úveru, s poštovým podacím hárkom.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že navrhovateľ uzatvoril s odporkyňou úverovú zmluvu č. 3803102434, na základe ktorej jej poskytol úver vo výške 1.659,70 €. Odporkyňa sa zaviazala uhradiť tento úver v 60-mesačných splátkach po 59,62 €, spolu teda sumu 3.577,20 €. Odporkyňa spočiatku plnila, avšak neskôr porušila dohodnuté zmluvné podmienky a preto jej navrhovateľ dňa 29.3.2010 zaslal výzvu na splatenie celého zbytku dlhu vo výške 2.257,98 €. Odporkyňa s týmto súhlasila, avšak žiadala, aby jej súd povolil dlžnú sumu splácať v splátkach, nakoľko jej jednorázovo finančná situácia nedovolí túto sumu zaplatiť.

Podľa § 160 ods. 1) Osp. - ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 160 ods. 2) Osp. - ak súd odsúdil na opakujúce sa plnenie v budúcnosti zročných dávok, treba ich plniť, len čo sa podľa rozsudku stanú zročnými.

Vzhľadom na finančnú situáciu odporkyne, ktorá nebola schopná zaplatiť dlžnú sumu navrhovateľovi jednorázovo a nakoľko navrhovateľ súhlasil so splácaním v splátkach po 50 € mesačne, súd podľa § 160 Osp. zaviazal odporkyňu na zaplatenie istiny vo výške 2.257,98 € spolu s príslušenstvom a trovami konania zaplatiť navrhovateľovi v splátkach po 50 € mesačne splatných vždy do 30 dňa toho ktorého mesiaca od právoplatnosti rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1) Osp.

Nakoľko mal navrhovateľ v konaní plný úspech, súd mu priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 135 €, ktorý súd taktiež odporkyni povolil splácať v splátkach po 50 € mesačne splatných do 30 dňa v mesiaci od právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej z nich.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 , t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.