

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/210/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512205261
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512205261.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnej veci navrhovateľky Q. J., nar. X.X.XXXX, t.č. bytom u Q. V., W. - B. XXX XX H. T., v konaní o zníženie výživného na F. J., nar. XX.XX.XXXX, mal. Z. J., nar. XX.X.XXXX, mal. J. J., nar. XX.X.XXXX a mal. M. J., nar. XX.XX.XXXX takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky doručené dňa 11.9.2012.

Súd žiadnemu z účastníkov konania n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 11.9.2012 podala návrh, ktorým sa domáhala zníženia výživného na F. J., nar. XX.XX.XXXX, mal. Z. J., nar. XX.X.XXXX, mal. J. J., nar. XX.X.XXXX a mal. M. J., nar. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnila tým, že nemá žiaden príjem.

Súd navrhovateľku uznesením č.k. 4P/210/2012-5 zo dňa 20.9.2012 vyzval, aby v lehote 15 dní spresnila a doplnila svoje podanie v súlade s § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. Zároveň navrhovateľku poučil o tom, ako má spresnenie a doplnenie vykonať, ako aj o tom, že ak v uvedenej lehote podanie nespresní a nedoplní, súd ho odmietne. Uvedené uznesenie prevzala navrhovateľka dňa 26.9.2012.

Navrhovateľka síce dňa 9.11.2012 doručila súdu podanie avšak týmto nespresnila a nedoplnila svoje podanie v zmysle uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/85/2012-5 zo dňa 20.9.2012 a to neuviedla bydlisko mal. detí, neuviedla petit návrhu a nepredložila rozhodnutie súdu, ktorým bolo naposledy určené výživné.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľka nespresnila svoje podanie ani po výzve súdu a jej podanie má tak stále nedostatky, pre ktoré súd nemôže ďalej vo veci konať, súd s prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie podanie navrhovateľky odmietol.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania nepriznal, pretože navrhovateľka nebola v konaní úspešná a odporcom žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri

všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie

alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.