

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/112/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323202489
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323202489.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená rodičmi ako zákonnými zástupcami - D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX/XX, F. - G. H. F. a C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. F. XXX, F. a otec neuvedený, o priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke, takto

rozhodol:

I. Súd maloletej matke C. B., nar. XX.XX.XXXX priznáva rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú A. B. B., nar. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletá matka sa návrhom podaným dňa 17.07.2023 domáhala, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k mal. A. B. B., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že o maloletú dcéru sa stará vzorne, má dobré hodnotenie zo zariadenia. Uvádza, že je plne schopná a spôsobilá sa o svoje dieťa postarať a po ukončení výchovného opatrenia sa plánuje vrátiť domov k rodine.

2. Súd rozhodol v neprítomnosti maloletej matky, ako aj poručníčky, ktorá je zároveň matkou maloletej matky. Maloletá matka a poručníčka boli riadne a včas predvolané, pričom svoju neúčast' vopred ospravedlnili.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie, a to výsluchom otca maloletej matky a kolízneho opatrovníka a oboznámením sa s rodným listom, správou z Reedukačného centra Zlaté Moravce, pripojenými spismi 10P/62/2023 a 10P/161/2022 a ostatnými listinami zo spisu a zistil tento skutkový stav:

Maloletá matka sa narodila XX.XX.XXXX. V čase pôrodu ako aj vyhlásenia rozsudku nedovŕšila plnoletosť. Maloletej matke bolo uznesením Okresného súdu Levice č. k. 6P/59/2023-14 zo dňa 13.04.2023, právoplatné dňa 05.05.2023, nariadené výchovné opatrenie – pobyt v Reedukačnom centre Zlaté Moravce počnúc dňom 15.04.2023 najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach, je dieťaťom maloletej matky – navrhovateľky s neurčeným otcovstvom.

3.1. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/161/2022-37 zo dňa 19.01.2023 bola mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX ustanovená za poručníčku D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená zastupovať maloletú a spravovať jej majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti o maloletú (II. výrok). Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2023.

3.2. Okresný súd Levice uznesením č. k. 10P/62/2023-15 zo dňa 24.04.2023 nariadil odovzdanie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce počnúc dňom 26.04.2023, a to najdlhšie na dobu šesť mesiacov (II. výrok). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť vo výroku II. dňa 15.05.2023.

3.3. Zo správy, ktorú dňa 19.09.2023 vypracovalo Reedukačné centrum Zlaté Moravce vyplýva, že C. sa o A. B. stará v rámci svojich možností a schopností najlepšie ako dokáže. Má k nej vytvorenú pozitívnu emočnú väzbu, dokáže jej prejaviť náklonnosť a záujem. Na výchovné usmernenia personálu reedukačného centra reaguje kladne, dokáže sa poučiť a chyby neopakuje, je usmerniteľná. Samostatne zvláda obslužné činnosti okolo svojho dieťaťa ako je kŕmenie, prebaľovanie a kúpanie. Je voči svojej dcére vnímavá, dokáže ju upokojiť, vie byť pre ňu bezpečnou vzťahovou osobou. Vďaka tomuto prístupu mal. Karolíny sa môže A. B. zdravo vyvíjať ako po fyzickej, tak aj po psychickej stránke.

3.4. Otec maloletej matky na pojednávaní uviedol, že súhlasí s podaným návrhom. Svoju dcéru aj vnučku navštevuje v zariadení, cez prázdniny bol v jeho domácnosti a videl, že dcéra sa vie o malú postarať a má k nej vytvorený vzťah. Ďalej uviedol, že s matkou navrhovateľky nežije v spoločnej domácnosti už dlhodobo.

3.5. Kolízny opatrovník na pojednávaní vyjadril súhlas s priznaním rodičovských práv a povinností, nakoľko vzhľadom na správu z reedukačného centra bolo preukázané, že matka má rodičovské zručnosti osvojené.

4. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä:

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 28 ods. 3 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije alebo je neznámy. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený. Ak je jeden z rodičov obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, druhý rodič vykonáva rodičovské práva a povinnosti sám len v takom rozsahu, v akom je spôsobilosť prvého rodiča na právne úkony súdom obmedzená.

6. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletemu rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

7. Súd má povinnosť prihliadať na najlepší záujem dieťaťa, vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Zároveň nesmie opomenúť skutočnosť, že dieťa má právo na výchovu zo strany rodičov, ak sú spôsobilí dieťaťu poskytovať osobnú starostlivosť. Zákonodarcu poskytol možnosť podieľať sa na starostlivosti aj matke, ktorá je maloletá. Je to z dôvodu formovania vzťahu dieťaťa a matky v období, ktoré je pre jeho rozvoj najdôležitejšie. Súd má z vykonaného dokazovania preukázané, že sú splnené zákonné podmienky na priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k osobnej starostlivosti o jej maloletú dcéru. Maloletá matka dovŕšila vek 16 rokov a súčasne súd nezistil žiadne nedostatky ohľadne starostlivosti maloletej matky o maloleté dieťa. Maloletá matka má podmienky a predpoklady pre riadnu starostlivosť o dieťa aj v budúcnosti a je predpoklad, že i naďalej výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletej dcéry, preto súd návrhu vyhovel a priznal jej rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

8. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v

čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.