

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/136/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011343  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112011343.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/124/2012 z 16.10.2012, ktorý bol obvinenému doručený dňa 29.10.2012 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2012, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinený: U. B., narodený XX.XX.XXXX v O.,  
trvale bytom O., U. XXX/XX,  
toho času v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

sa uznáva vinným, že:

1/ dňa 15.04.2012 v čase o 09.35 hod. v predajni Lidl v Nitre na ulici Dolnočermánske č. 111, zobral 5 ks čokolády „Študentská pečat“ v celkovej hodnote 9,75 eur, ktoré si vložil pod svoju mikinu a ktoré pri prechode pokladničnou zónou úmyselne nezaplatil, pričom poškodenému Lidl Slovenská republika, v.o.s., Púchovská 12, Nemšová, IČO: 35 793 783, nespôsobil žiadnu škodu,

2/ dňa 04.05.2012 v čase o 00.50 hod. v predajni Hypermarket Tesco v Nitre na ulici Bratislavskej č. 5 zobral 4 ks čokolád „LINDT“ v celkovej hodnote 19,96 eur, ktoré si vložil do svojho oblečenia a ktoré pri prechodnej pokladničnou zónou úmyselne nezaplatil, pričom poškodenému TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 nespôsobil žiadnu škodu,

3/ dňa 01.06.2012 v čase o 17:44 hod. v predajni Hypernova v obchodnom centre N-CENTRO v Nitre na ulici Akademická 1/A zobral 2 ks čokolády „Ritter Sport“ v celkovej hodnote 3,18 EUR, ktoré si vložil do nohavíc a ktoré pri prechodnej pokladničnou zónou úmyselne nezaplatil, pričom poškodenému AHOLD Retail Slovakia, k.s. Ivánska cesta 12, Bratislava, IČO: 35818913, nespôsobil žiadnu škodu,

4/ dňa 07.06.2012 v čase o 14:45 hod. v predajni BILLA v Nitre na ulici Hviezdoslavova trieda č. 35 / číslo prevádzky 211/ zobral 5 ks čokolád „Študentská pečat“ v celkovej hodnote 9,95 EUR, ktoré si vložil do nohavíc a ktoré pri prechodnej pokladničnou zónou úmyselne nezaplatil, pričom poškodenému BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037, nespôsobil žiadnu škodu,

pričom dňa 03.02.2012 v presne nezistenom čase v predajni Nitrazdroj, Jurkovičova 25 v Nitre odcudzil bližšie nešpecifikovaný tovar, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a za tento čin mu bola rozhodnutím Obvodného úradu v Nitre č. Pk-326/2012/07491 zo dňa 27.02.2012, právoplatného dňa 28.03.2012 uložená pokuta vo výške 20 eur, dňa 05.03.2012 asi o 18.00 hod. v predajni Kaufland v Seredi odcudzil bližšie nešpecifikovaný tovar, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a za tento čin mu bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ v Seredi č. A 0453778 zo dňa 05.03.2012, právoplatného dňa 05.03.2012, uložená pokuta vo výške 30,- eur, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 21T/72/2010 zo dňa 28.05.2010, právoplatným dňa 18.10.2010, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 2T/44/2010 zo dňa 03.11.2010, právoplatným dňa 20.11.2010, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 4T/16/2012 zo dňa 17.02.2012, právoplatným dňa 26.03.2012, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

teda:

v bodoch 1/ - 4/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

v bodoch 1/ - 4/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m), Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému aby uhradil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A, IČO 31 321 828 spôsobnú škodu vo výške 19,96,- eur .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.